

Исх. № 122 от 06.11.2013.

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы
По Ямало-Ненецкому автономному округу
629001, РФ, ЯНАО, г. Салехард, ул. Губкина, 13

**Заказчик: Государственное унитарное предприятие
Ямало-Ненецкого автономного округа
«Аварийно-спасательное формирование
«Ямальская военизированная противотанковая
часть»**

Место нахождения:
629305, РФ, ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Южная, 46
Почтовый адрес:
629305, РФ, ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Южная, 46
телефон: 8 (3494) 23-87-53

Участник размещения заказа, подающий жалобу: ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ»

Место нахождения:
644024, г. Омск, ул. Щербанева, 25 оф. 603
Почтовый адрес:
644024, г. Омск, ул. Щербанева, 25 оф. 603
телефон/факс: 8 (3812) 51-04-71
Адрес электронной почты: investaudit@bk.ru

Члены конкурсной комиссии: Председатель комиссии:

Журавчак Василий Николаевич

Члены комиссии:

Хорошильцева Раиса Васильевна

Петрова Яна Владимировна

Черней Марина Ивановна

Волошановская Татьяна Александровна

Жалоба на действия (бездействие) конкурсной комиссии

17.10.2013 г. ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ» было допущено к участию в открытом конкурсе на право заключения контракта на оказание услуг по ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учёта, бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ЯНАО «АСФ «ЯВПФЧ» за 2013 г. (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 0590200000413000001-ПЗ, конкурсная документация размещена на сайте: <http://zakupki.gov.ru>.)

В конкурсной документации указан предмет оценки и перечень показателей по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса»:

Показатели по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса»	Кол-во баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия
<p>Качество услуг</p> <p>Определяется членами конкурсной комиссии на основании описания методики проведения аудиторской проверки, включающее подробное описание порядка и последовательности проведения аудиторской проверки и оказания услуг, описание системы контроля качества, представленного участниками.</p> <p>Наибольшее количество баллов будет присвоено заявке участника, содержащей методику проведения аудиторской проверки, обеспечивающую наиболее полную и глубокую проработку всех задач и подзадач аудиторской проверки, указанных в Техническом задании.</p>	от 0 до 30 баллов	30 баллов
Квалификация участника конкурса	от 0 до 70 баллов	70 баллов
Подкритерии:		
Срок деятельности аудиторской организации	от 0 до 50 баллов	50 баллов
<p>Определяется членами конкурсной комиссии на основании сведений о сроке деятельности участника в качестве аудиторской организации.</p> <p>Заявке Участника, имеющего наибольший срок деятельности в качестве аудиторской организации, будет присвоено 50 баллов.</p>		
Опыт проведения ежегодных обязательных аудиторских проверок государственных унитарных предприятий	от 0 до 10 баллов	10 баллов
<p>Определяется членами комиссии на основании документально подтвержденных сведений о длительности опыта (выраженного в полных месяцах) проведения участником ежегодных обязательных аудиторских проверок государственных унитарных предприятий.</p> <p>При оценке и сопоставлении заявок по данному критерию длительность срока будет рассчитываться исходя из суммы периодов оказания услуг по каждому контракту, начиная с самого раннего. При этом если на одни и те же календарные даты одновременно приходятся периоды оказания услуг по нескольким контрактам, периоды оказания услуг по каждому такому контракту не суммируются (в расчет будет принят только один из совпадающих периодов оказания услуг).</p>		

<p>Численность аудиторов, являющихся работниками аудиторской организации на основании трудовых контрактов, соответствующих квалификационным требованиям аудитора, одновременно направляемых для проверки непосредственно на предприятие – выездная часть проверки (максимальное количество баллов)</p>	От 0 до 10 баллов	10 баллов
<p>Определяется членами комиссии на основании документально подтверждённых сведений о численности аудиторов, квалификации аудиторов, являющихся работниками аудиторской организации на основании трудовых контрактов, одновременно направляемых для проверки непосредственно на предприятие – выездная часть проверки</p>		
ИТОГО:		100 баллов

Согласно данной таблице за показатель «Качество услуг и квалификация участника конкурса» присваиваются баллы от 0 до 30, от 0 до 70 баллов по каждому критерию.

На сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликован протокол оценки и сопоставления заявок №0590200000413000001-ПЗ от 25.10.2013 г., в котором указано только общее количество баллов, присвоенных каждой заявке по каждому критерию. В протоколе нет сведений об оценке заявок по каждому подкритерию критерия «Квалификации участника конкурса», также нет сведений об оценке заявок в баллах каждого члена комиссии. Следовательно, не предоставляется возможным увидеть объективную оценку каждого члена комиссии по каждому критерию и подкритерию показателя «Качество услуг и квалификация участника конкурса».

Согласно описи документов конкурсной заявки ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ», все перечисленные документы в таблице по оценке показателя «Качество услуг и квалификация участника конкурса» имеются.

В соответствие с конкурсной документацией, количество баллов по критерию «качество услуг» определяется членами конкурсной комиссии на основании описания методики проведения аудиторской проверки. Методика проведения аудиторской проверки ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ» в составе конкурсной заявки (в соответствии с Протоколом вскрытия конвертов от 01.10.2013 №0590200000413000001-П1) представлена. Следовательно, ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ» должно было получить максимальное количество баллов по критерию «качество услуг», так как у членов конкурсной комиссии нет специальных знаний, которые позволили бы оценить полноту «Методики проведения аудиторской проверки», поскольку данный документ может объективно оценить только лицо, обладающее специальным статусом аудитора.

Все документы, подтверждающие Квалификацию ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ» представлены, в соответствие с Конкурсной документацией.

Считаем, что нашей заявке по данному критерию должно было быть присвоено максимальное количество баллов (30 и 70 соответственно) в общей сумме 100 баллов.

Компанией ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ» был направлен запрос на разъяснение протокола оценки и сопоставления заявок, а именно: просьба разъяснить количество баллов, присвоенных заявке ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ», а также заявкам остальных участников в открытом конкурсе, в **разреze каждого критерия и подкритерия оценки заявок** (исх. № 066-п от 29.10.2013г. в адрес ГУП ЯНАО «АСФ «ЯВПФЧ», вход. № 928 от 29.10.2013г.).

Заказчик в ответ на запрос ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ» прислал ответ 05.11.2013 г. в форме электронного документа (вход. № 116 от 05.11.2013г.), хотя сам ответ датирован 30.10.2013г. (исх. № 1684). В данном случае нарушен п. 13. ст. 28 ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который говорит об обязательстве Заказчика в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса представить ответ в письменной форме или в форме электронного документа. Далее, в тексте ответа приведено такое разъяснение: «Члены конкурсной комиссии при оценке и сопоставлении заявок участников открытого конкурса руководствовались положениями Конкурсной документации, а также Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее – Правила), утвержденными постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 года №722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

Далее, опять же по тексту ответа: «Считаем, что рейтинги участникам открытого конкурса выставлены законно и обоснованно. Каких-либо нарушений в процедуре сопоставления и оценки заявок участников открытого конкурса со стороны Заказчика и членов комиссии не допущено».

Таким образом, в тексте ответа Заказчика по запросу ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ» не содержится сведений о количестве баллов, присвоенных заявке ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ», а также заявкам остальных участников в открытом конкурсе, в разрезе *каждого критерия и подкритерия* оценки заявок, как было заявлено в запросе.

Следовательно, считаем, что оценка конкурсной заявки ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ» проведена субъективно, не в соответствии с Конкурсной документацией, а также с нарушением ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

ПРОСИМ:

1. Принять и рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Направить ГУП ЯНАО «АСФ «ЯВПФЧ» и ООО «Профитек» уведомление о приостановке заключения контракта, известить стороны о том, что заключенный в нарушение законодательства контракт является ничтожным.
4. Выдать предписание ГУП ЯНАО «АСФ «ЯВПФЧ» произвести перерасчет баллов по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» и внести изменения в Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 25.11.2013 №0590200000413000001-ПЗ.

Перечень прилагаемых документов:

1. Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учёта, бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ЯНАО «АСФ «ЯВПФЧ» за 2013 г. №0590200000413000001.
2. Протокол вскрытия конвертов №0590200000413000001-П1 от 01.10.2013.
3. Протокол рассмотрения заявок №0590200000413000001-П2 от 17.10.2013.
4. Протокол оценки и сопоставления заявок №0590200000413000001-ПЗ от 25.10.2013.
5. Конкурсная документация.
6. Запрос на разъяснение протокола оценки и сопоставления заявок, исх. № 066-п от 29.10.2013.

7. Ответ на запрос, исх. № 1684 от 30.10.2013.
8. Скриншот входящего электронного документа от ГУП ЯНАО «АСФ «ЯВПФЧ» от 05.11.2013.
9. Копия приказа вступления в должность генерального директора ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ».

Генеральный директор
ЗАО «ИНВЕСТАУДИТ»



Амелин О.А.