

Законному представителю Заказчика  
ОАО "Надымское авиапредприятие"

Законному представителю  
ОАО «Ханты-Мансийский банк»

Филиал ОАО «Ханты-Мансийский  
банк» в г. Ноябрьск

## **РЕШЕНИЕ № 02-01/18.1/01-2014**

10 января 2014 года

г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Печерин О.Ю. – руководитель управления, Председатель Комиссии;

Члены комиссии:

Гаврилова О.С. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Клебанова Е.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев дело № 02-01/18.1/01-2014 по признакам нарушения Комиссии по проведению закупок для нужд ОАО "Надымское авиапредприятие" положений 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках)" и статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении открытого конкурса на право заключения договора по расчетно-кассовому обслуживанию для нужд ОАО «Надымское авиапредприятие» (Извещение № 31300680373),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба и.о. директора филиала ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» в г. Ноябрьск Т.В. Казаковой на действия Комиссии по проведению закупок для нужд ОАО "Надымское авиапредприятие" при проведении открытого конкурса на право заключения договора по расчетно-кассовому обслуживанию для нужд ОАО «Надымское авиапредприятие» (Извещение № 31300680373).

И.о. директора филиала ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» считает, его заявка на участие в открытом конкурсе была отклонена неправомерно.

Статья 18.1 Закона о защите конкуренции определяет круг лиц, правомочных обжаловать действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по проведению закупок, требования

к содержанию жалобы и срокам ее подачи, порядок, сроки рассмотрения жалобы и принятия по ней решений.

Рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа (часть 16 статьи 18.1).

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (часть 17 статьи 18.1).

Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России жалоба филиала ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» в г. Ноябрьск действия Комиссии по проведению закупок для нужд ОАО "Надымское авиапредприятие" при проведении открытого конкурса на право заключения договора по расчетно-кассовому обслуживанию для нужд ОАО «Надымское авиапредприятие» (Извещение № 31300680373) принята к рассмотрению в порядке и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 2 Закона о закупках правовую основу закупки товаров, работ и услуг лицами, подпадающими под действие Закона о закупках, составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, непосредственно сам Закон о закупках, а также Положение о закупке, при этом Положение о закупке, в силу Закона о закупках, является основополагающим документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения.

Извещение о проведении открытого конкурса № 31300680373 размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на закупку товаров, работ, услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) «18» ноября 2013 года.

К установленному сроку окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе от (09.12.2013) поступили заявки от следующих претендентов:

ОАО «Сбербанк России» (регистрационный номер №1);

ОАО ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК (регистрационный номер №2);

Филиал Газпромбанк (Открытое акционерное общество) в г. Новый Уренгой, Тюменская область (регистрационный номер №3);

ОАО «Запсибкомбанк» (регистрационный номер №4).

Согласно протоколу от 16.12.2013 рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 01/8/13-ОК на право заключения договора по расчетно-кассовому обслуживанию для нужд ОАО «Надымское авиапредприятие» к участию в аукционе допущены 2 участника (заявки с регистрационными номерами 1 и 4).

Заявка с регистрационным номером 2 (ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК») не была допущена к участию к процедуре по следующим основаниям «заявка не соответствует требованиям КД:

1. не все документы заверены надлежащим образом (отсутствует печать), том дела не прошит, не пронумерован, не скреплен печатью, как того требует п.п.1 п. 2.7 КД.

2.справка об исполнении обязанностей по уплате налогов и сборов, страховых пеней и налоговых санкций от 13.11.2013г. не от уполномоченного налогового органа, как того требует п. п. 16 п. 2.14 КД. Основание:2.4.3 КД

3. не указан размер тарифа за предоставление услуг с использованием системы «Клиент-Банк», как того требует п.п. 9 п. 2.14 КД».

Заявитель в своей жалобе не согласен с итогами рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 01/8/13-ОК на право заключения договора по расчетно-кассовому обслуживанию для нужд ОАО «Надымское авиапредприятие» и утверждает, что его заявка составлена в соответствии с требованиями заказчика.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу и иные документы, представленные Заказчиков, проведя анализ конкурсной документации и представленные Заказчиком изменения к ней, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров приходит к следующим выводам.

1. В составе своей заявки ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» предоставил копии следующих документов:

- Копии бухгалтерского баланса на 01.11.2013г., на 01.10.2013г., на 01.07.2013г. на 01.04.2013г. на 01.01.2013г. На копиях балансов отсутствовала отметка налогового органа (нет квитанции об отправке электронной почтой), как того требует п. 4 подпункта 16 пункта 2.14. конкурсной документации;

- Копии отчета о прибылях и убытках за 2012г. за 1 квартал 2013г. за 1 полугодие 2013г. за 9 месяцев 2013г. На копиях отчетов отсутствовала отметка налогового органа (нет квитанции об отправке электронной почтой), как того требует п. 4 подпункта 16 пункта 2.14. конкурсной документации;

- Копии Свидетельств о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 27.07.1992г., от 09.06.2009г., от 14.08.2009г, от 10.11.2009г., от 02.03.2010г., от 11.06.2010г., от 31.03.2011г., от 03.05.2011г., от 01.08.2011г., от 22.03.2012г., от 25.06.2012г., от 09.07.2012г., от 23.07.2012г., от 26.04.2013г., от 27.06.2013г.;

- Копия Свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации 27.08.1992г.;

- Копии документов, подтверждающих полномочия лиц на осуществление действий от имени Участника закупки, а именно: выписка из протокола № 15 заседания Совета директоров Банка от 27.09.2001г., выписка из протокола № 16 заседания Совета директоров Банка от 22.10.2001г., выписка из протокола № 80 заседания Совета директоров Банка от 17.03.2010г. приказ № 77ИС о возложении исполнения должностных обязанностей, приказ № 128К от 23.10.2001г. о возложении исполнения должностных обязанностей;

- Копии изменений №2 от 06.11.2009г., №3 от 19.02.2010г., №5 от 18.03.2011г., №6 от 22.04.2011г., №7 от 21.07.2011г., №8 от 13.03.2012г., №9 от 13.06.2012г., №11 от 11.07.2012г., №12 от 13.04.2013г., №14 от 08.08.2013г., вносимых в устав Ханты-Мансийского банка ОАО;

- Копии изменений №1 от 03.06.2009г., №2 от 19.11.2010г., вносимых в Положение о филиале в г. Ноябрьск;

- Копия листа записи Единого государственного реестра юридических лиц от 02.09.2013г. о внесении изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица;

- Копия Карточки с образцами подписей и оттиска печати от 20.05.2013г. и от 02.08.2013г.

Согласно положений конкурсной документации разделом 2.7 установлены требования к форме подачи конкурсной заявки «Подача конкурсной заявки в письменной форме:

Все листы конкурсной заявки должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью Участника и подписаны руководителем или уполномоченным лицом. Подчистки и исправления не допускаются, за исключением исправлений, скрепленных печатью, заверенных рукописной надписью «Исправленному верить» и собственноручной подписью руководителя или уполномоченного лица, расположенной рядом с каждым исправлением.

Документы, входящие в конкурсную заявку, должны быть обязательно упакованы таким образом, чтобы исключить случайное выпадение или перемещение страниц. Если конкурсная заявка состоит из нескольких томов, каждый том рекомендуется прошить с приложением описи включенных в него документов. Каждый такой том должен иметь сквозную нумерацию страниц...».

Из документов представленных Заказчиком следует, что документы, подаваемые в составе заявки ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» не прошиты, не пронумерованы и не скреплены печатью, что является нарушением требований конкурсной документации.

Следовательно, у Комиссии имелись основания для отклонения данной заявки.

2. По второй позиции отклонения заявки ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» «справка об исполнении обязанностей по уплате налогов и сборов, страховых пеней и налоговых санкций от 13.11.2013г. не от уполномоченного налогового органа, как того требует п. п. 16 п. 2.14 КД. Основание:2.4.3 КД» установлено следующее.

Подпунктом 16 п. 2.14 Конкурсной документации установлено, что участник в составе своей заявки должен предоставить документы, подтверждающие правоспособность, квалификацию в том числе «оригинал справки из уполномоченного налогового органа, об исполнении обязанностей по уплате налогов и сборов, страховых пеней и налоговых санкций, датированная не ранее даты опубликования Извещения о проведении конкурса».

ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» предоставил справку об исполнении обязанностей по уплате налогов и сборов, страховых пеней и налоговых санкций от 13.11.2013г., данная справка предоставлена не от уполномоченного налогового органа, как того требует п. п. 16 п. 2.14 конкурсной документации:

ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» предоставил ксерокопию Свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации 27 августа 1992г. серии 86 № 002161985 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре и ей присвоен ИНН 8601000666, **КПП 860101001**.

ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» предоставил нотариально заверенную выписку из Единого государственного реестра юридических лиц от 03.09.2013г. в разделе «Сведения об учете юридического лица в налоговом органе» указано, что юридическое лицо **зарегистрировано** в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре с ИНН 8601000666, **КПП 860101001**.

ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» предоставил оригинал справки МИ ФНС по крупнейшим налогоплательщикам №9 г. **Санкт - Петербург** от 13.11.2013г. об отсутствии у Ханты-Мансийского банка ОАО с **КПП 997950001** неисполненной обязанности по уплате налогов.

На основании представленных документов у Конкурсной комиссии не имелось достоверных сведений в каком именно налоговом органе зарегистрирован данный участник открытого конкурса в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре или МИ ФНС по крупнейшим налогоплательщикам №9 г. Санкт – Петербург.

Кроме того, согласно п. 5 подпункта 16 пункта 2.14. конкурсной документации справка из уполномоченного налогового органа должна быть датирована **не ранее** даты опубликования Извещения о проведении конкурса. Учитывая, что Извещение опубликовано 18.11.2013г., справка от 13.11.2013г. так же не соответствует конкурсной документации (подпункт 16 пункта 2.14 и пункт 2.4.3).

Следовательно, Конкурсная комиссия имела правовые основания для отклонения заявки ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК».

Так же установлено, что Уведомление о постановке на учет в налоговом органе юридического лица в качестве крупнейшего налогоплательщика 19.05.2007г. в МИ ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №9 ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» в составе конкурсной заявки не предоставлено, данное уведомление приложено Банком только к Жалобе.

3. По третьему основанию отклонения заявки ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

Основанием для отклонения заявки ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» указано следующее «не указан размер тарифа за предоставление услуг с использованием системы «Клиент-Банк», как того требует п.п. 9 п. 2.14 КД»

Согласно п.п. 27 п. 2.14 конкурсной документации «Оценка и сопоставление конкурсных заявок» критериями оценки и сопоставления конкурсных заявок является стоимость услуг, в том числе стоимость услуги «Клиент-Банк» (п. 1.1), которая оценивается по шкале:

- от 0 до 500 руб./мес. - 5 баллов;
- от 501 до 1500 руб./мес. - 3 балла;
- от 1501 до 2317 руб./мес. - 2 балла.

От Заказчика также получены пояснения, что на предоставление услуг с использованием системы «Клиент-Банк» заключается отдельный договор, который предусматривает предоставление Клиенту программного обеспечения, обучение работников Клиента на данном автоматическом рабочем месте, прием от Клиента электронных документов, предоставление Клиенту в виде электронных документов, информации об операциях, совершенных по счетам, прием от Клиента и предоставление Клиенту другой информации.

Стоимость услуги «Клиент - Банк» в заявке ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» заявлена не была, следовательно оценить их заявку у Конкурсной комиссии не было возможности.

На основании вышеизложенного, Комиссия антимонопольного органа не усматривает в действиях Конкурсной комиссии нарушений норм действующего законодательства.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу филиала ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК» в г. Ноябрьск на действия Комиссии по проведению закупок для нужд ОАО «Надымское авиапредприятие» при проведении открытого конкурса № 31300680373 на право заключения договора по расчетно-кассовому обслуживанию для нужд ОАО «Надымское авиапредприятие» необоснованной.

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии

