

КОНТРОЛЬ

**Губернатору
Ямalo – Ненецкого
Автономного округа
Кобылкину Д.Н.**

**Прокурору
Ямalo - Ненецкого
Автономного округа
Герасименко А.В.**

**Руководителю
Управления
Федеральной
Антимонопольной
службы
Ямalo - Ненецкого
Автономного округа
Печерину О.Ю.**

**Начальнику УМВД
России по Ямalo-
Ненецкому
автономному округу
Сергееву Д.Н.**

**Руководителю
УФНС
России по Ямalo-
Ненецкому
автономному округу
Горгоц Е.Н.**

**Уполномоченному
по защите прав
предпринимателей в
Ямalo-Ненецком
автономном округе
Бавдурному Д.А.**

О Т К Р Ы Т О Е О Б Р А Щ Е Н И Е

Руководители частных охранных организаций ЯНАО, а также члены Координационных советов при ОМВД России по муниципальным образованиям, обращаются к Вам с ходатайством о рассмотрении вопроса связанного с обеспечением стабильности развития данного вида услуг, обеспечения принципов законности,

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ямalo-Ненецкому автономному округу**

Вход № 934

26 ФЕВ 2014

равноправия и уважения сторон участников рынка оказания охранных услуг в обеспечении безопасности граждан, и имущества собственников на территории ЯНАО.

На территории Ямalo – Ненецкого автономного округа осуществляют деятельность 101 частное охранное предприятие (из числа зарегистрированных).

Заботясь о повышении уровня качества охранных услуг, предоставлении рабочих мест и стабильного заработка жителям наших городов и населенных пунктов, проживающих на постоянной основе, наши предприятия отдавали приоритет в трудоустройстве и занятости населения непосредственно по месту их проживания, исключая привлечения с других регионов в основном неквалифицированного (дешевого) персонала и тем самым стимулируя развитие по ЯМАЛУ своего непрофессионального присутствия и решения вопросов принятия под охрану различной собственности объектов, используя методы ухищрений, уловок, и хуже того, используя метод демпинга цен услуг охраны, используя для этого неквалифицированный персонал привлеченный с других регионов России для получения сиюминутной прибыли и ухода от легального налогообложения как по выплате официальной заработной платы так и обеспечения выполнения договорных обязательств заключенных с муниципалитетами, что нам чуждо и неприемлемо.

Исходя из принципа уважения коллег охранного сообщества нашего региона, нет желания вносить дисбаланс в работу находящихся по месту их учреждения охранных предприятий и занятости на них местного населения, и тем самым создавать почву для роста числа безработных дееспособных граждан.

Однако, нашлись охранные предприятия, задавшиеся целью извлечения максимальной своей выгоды и получения прибыли любой ценой, которые приняли решение попирать каноны, принципы морали, этики и профессиональной пригодности персонал охранных предприятий нашего региона, и тем самым создающим в свою очередь атмосферу дисбаланса и негативной атмосферы в охранной среде, в конечном итоге ведущую к назреванию ситуации требующей вмешательства контролирующих и правоохранительных органов.

В данном случае, речь идет об охранных предприятиях, использующих методы **Демпинга** — продажи товаров (услуг охраны) по искусственно заниженным ценам.

Как мы понимаем, демпинг осуществляется такими компаниями в расчёте на возмещение в будущем текущих убытков, когда за счёт демпинга будет достигнуто желаемое положение на рынке.

В нашем регионе такими предприятиями "Демпирами" по факту участия в конкурсах и заключенных муниципальных и государственных контрактах оказались:

1. ООО «Частная охранная организация «Глобула», юридический адрес: 660020, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Спандаряна, д. 6, стр. 4 – 305, тел. 8(391) 205-04-44, 281-31-91, ИНН 2465250913, генеральный директор Емельянов Александр Михайлович;
2. ООО ЧОП «Защита» г. Курган
3. ООО «ЧОП «РОСОМАХА» г. Сургут.

Причем, ООО ЧОО «Глобула», "побила" в короткий срок все возможные рекорды как в объеме охваченных государственных и муниципальных аукционов по услугам охраны и обслуживания технических средств охраны, так и в "качестве" оказываемых услуг заказчикам, и соответственно жалоб на необоснованность действий Заказчиков нашего региона это:

- Департамента образования Администрации города Ноябрьска, действий Единой Комиссии по размещению заказов для нужд МКУ «Дирекции по обслуживанию деятельности органов местного самоуправления Пуровского района»;
- действия Заказчика - ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в ЯНАО»;
- резонанс по делу о **фальшивых банковских гарантиях** ОАО «Банк «ВТБ» которое ООО «ЧОО «Глобула» предоставила конкурсной комиссии и та в свою очередь

первоначально признала охранное предприятие победителем торгов на выполнение заказа по охране образовательных учреждений ямальской столицы. За это они должны были получить около семнадцати с половиной миллионов рублей. Обеспечение контракта фирма подтвердила безотзывными банковскими гарантиями банка ВТБ. Но направленный запрос в банк о действительности этих документов получен ответ, что гарантый предприятию не выдавалось. Видимо, в фирме ООО «ЧОО «Глобула» посчитали, что ямальские антимонопольщики не докопаются до сути дела, и решили с их помощью все-таки добиться многомиллионного контракта.

А факты некачественного исполнения услуг данным предприятием (составление актов и протоколов, как ответственными представителями комиссий по безопасности, так и сотрудниками полиции территориальных подразделений ОЛРР ОМВД России) и соответствующая информация имеется практически в каждом муниципальном образовании.

На сегодняшний день, данное предприятие ООО «ЧОО «Глобула», выиграла все возможные аукционные торги ЯНАО на 2014 год, по самой максимально низкой цене оказания услуг, средняя стоимость человека / час **составила не более – 126 рублей**, в то время когда охранные предприятия ЯНАО, не заявлялись на участие в охране физических постов охраны с заявленной **МАКСИМАЛЬНОЙ** стоимостью в 220 рублей человека /час. Произведем несложный расчет по затратам предприятия на содержание поста, исходя из минимального прожиточного минимума по ЯНАО (12976 рублей):

Калькуляция затрат на содержание охранного поста (1 месяц)

№ п/п	Наименование статей расходов	Ед. изм.	Сумма затрат (месяц)
1.	Заработка плата (1 охранник) – минимальный прожиточный минимум по ЯНАО	руб.	12976
2.	Заработка плата с НДФЛ – 13%	руб.	14250
3.	Заработка плата с отпускными – 17,4%	руб.	16730
4.	Заработка плата с отчислениями во внебюджетные фонды – 30,2%, в.т.ч. ЕСН ФСС 2,9%; ЕСН ФФОМС 5,1% ; ПФ (страх.) 20%; ПФ (накоп.) 2% ; ФСС (НС и ПЗ) 0,2%	руб.	21782
5.	Затраты на обмундирование	руб.	1200
6.	Затраты с уплатой (УСН) – 6%	руб.	24361
7.	Стоимость одного часа работы охранника (норма рабочего времени на 2014 год – 164) часа	руб.	149
	Итого затрат на содержание круглосуточного поста охраны в месяц (730 часов)	руб.	108770

Более того, в приведенных расчетах не учтены обязательные расходы, без которых невозможно обеспечить качественную охрану. Сюда не относится затраты на спецсредства, заработка плата административно-управленческого персонала, услуги на связь, банковские услуги, амортизация, транспортные расходы, а также (что немаловажно) расходы на обучение персонала, а главное – рентабельность.

Предпринимательская деятельность – это всегда риск. Однако применение демпинга усугубляет ситуацию. Это прямая дорога к некачественному предоставлению услуг, уклонению от уплаты налогов и сборов.

И как может быть достойной заработка плата в 12400 рублей для проживания граждан на Ямале?! При реальных выплатах заработных плат нашим сотрудникам не ниже 25000 рублей в месяц.

Продажа услуг охраны по искусственно заниженным ценам (существенно ниже себестоимости) ведет напрямую к полной потере как качества услуг, так и социальной ответственности охранного бизнеса перед своими сотрудниками, клиентами, государством.

Вывод напрашивается сам собой - предприятие или не платит официально зарплату, или уклоняется от уплаты налогов и сборов, или использует полученную возможность легализации «теневых» денежных средств посредством перечисления на расчетный счет от государственных заказчиков любой ценой, то есть, что является нарушением действующего законодательства.

Как показала практика общения в 2013 году, при приеме – передаче объектов под охрану победителям муниципальных и государственных контрактов от охранных предприятий зарегистрированных на территории ЯНАО охранным предприятиям других регионов, то на лицо следующие обстоятельства:

1. Объект передавался (по истечению срока договора) одному представителю охранной организации в лице охранника и по ксерокопии доверенности уполномоченного от охранного предприятия правом действовать от имени данного охранного предприятия;
2. Руководитель охранной организации или его заместители на объектах охраны по своей природе вообще отсутствуют, контроль за несением службы не осуществляющим, в случае высказывания обоснованных претензий по качеству оказанных услуг обращение возможно только дистанционно – путем направления письменных претензий или телефонных сообщений в другой регион, по месту регистрации охранных предприятий, и в свою очередь остающихся без какой – либо реакции со стороны исполнителя;
3. Персонал исполняющий обязанности по охране объекта, в большинстве своем иногородний, не имеет удостоверений частного охранника, личной карточки частного охранника, работающий по основному месту работы на другом предприятии (не охранном), круглосуточно «живущий» на посту с круглосуточным режимом охраны;
4. Официально заключенного договора с работодателем не имеют, запись в трудовой книжке не делается, заработка плата определяется «устно» и выплачивается наличными средствами или вовсе частично не выплачивается под каким либо предлогом. Естественно обжаловать официально действий работодателя не могут в связи с перечисленными выше обстоятельствами.

В связи с вышеизложенным, от имени координационного совета руководителей охранных структур ЯНАО, предлагаем:

- Провести всеми надзорными и контролирующими органами внеплановую проверку деятельности всех охранных предприятий оказывающих услуги охраны по муниципальным и государственным контрактам, на предмет соответствия Исполнителя требованиям и условиям технических заданий, выполнения налогового законодательства, закона «О частной детективной и охранной деятельности в РФ»;
- УФАС по ЯНАО производить систематическую проверку подлинности по всем заявленным обеспечениям исполнения контракта в виде безотзывных банковских гарантий участников аукционов, а также проверку

обоснованности демпинга цен участниками аукционов на территории ЯНАО;

- УФНС по ЯНАО проверку исполнения налогового законодательства охранными предприятиями по заключенным государственным контрактам и договорам;
- УМВД России по ЯНАО соблюдения выполнения охранными предприятиями лицензионных условий и требований закона «О частной детективной и охранной деятельности в РФ»;
- Внедрить в практику, по всем муниципальным образованиям ЯНАО, проведения ежемесячного комиссионного контроля, за качеством оказания услуг охраны, с привлечением в состав комиссий сотрудников надзорных организаций и руководителей охранных предприятий в муниципальных образованиях;
- При выявлении несоответствия исполнителя указанным требованиям, нарушении законодательства, применять меры к расторжению с исполнителем контракта в одностороннем или судебном порядке, а также включения исполнителя в реестр недобросовестных поставщиков;
- Рекомендовать Заказчикам, при некачественном оказании услуг Исполнителем, в отказе от подписания Акта выполненных работ, и направления санкций за ненадлежащее исполнение своих обязательств Исполнителем для уплаты неустойки в определенном размере от общей цены договора за каждый факт неисполнения;
- Предоставить законодательную возможность Заказчику, для расторжения договора с Исполнителем как по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации, так и в **одностороннем порядке за некачественное исполнение услуг**, и предоставить право заключения договора с Исполнителем соответствующим отзывам, критериям и заявленным требованиям.

**С уважением,
руководители охранных структур Ямало – Ненецкого Автономного округа.**

Подписи под Обращением, прилагаем.

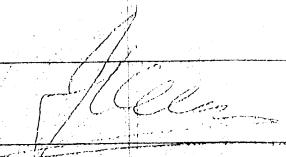
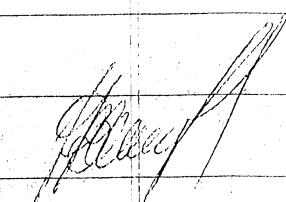
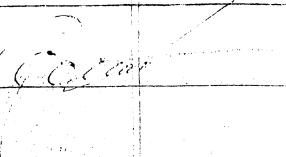
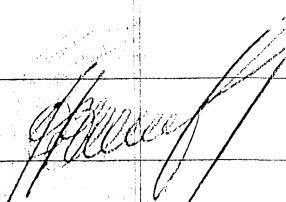
Приложение к Открытым Обращению, руководителей охранных структур Ямало – Ненецкого Автономного округа, от города Новый Уренгой

№ п/п	Наименование охранного предприятия	Руководитель (Ф.И.О.)	Подпись, печать
1.	ООО ЧОП "БАРС"	Волков А.С.	
2.	ЧОП "БАРС СЕРВИС"	Горюхин А.А.	
3.	ЧОП "БАРС-ОКТАВИАН"	Миронов М.М.	
4.	ООО ЧОП "Рудек"	Логинов А.А.	
5.	ООО "Справедливо"	Логинов А.А.	
6.	ООО "ЧОП "ЛЕВЕР"	Логинов А.А.	
7.	ООО ЧОП "Дембель-1"	Логинов А.А.	
8.	ООО "ЧОП "ВИЧАЗБ-Л"	Колаков Г.Н.	
9.	ООО ЧОП "Вилязб Плюс"	Логинов С.И.	
10.	ООО ЧП "Городской"	Кузнецов И.И.	

*Приложение к Открытым Обращениям, руководителей охранных
структур Ямало – Ненецкого Автономного округа,
от города Салехард
и города Лабытнанги*

*Приложение к Открытым Обращениям, руководителей охранных
структур Ямало - Ненецкого Автономного округа,
от города Надым*

**Приложение к Открытым Обращению, руководителей охранных
структур Ямalo - Ненецкого Автономного округа,
от города Ноябрьск**

№ п/п	Наименование охранного предприятия	Руководитель (Ф.И.О)	Подпись, печать
1	ООО ЧП "Берег-11"	Михаил С.С.	
2	ООО ЧПО "Восток"	Ширяев Р. В.	
3	ООО ЧПО "Демин"	Лебедев А. В.	
4	ООО ЧПО "СЕРБЕР"	Михаил Р. В.	

*Приложение к Открытым Обращениям, руководителей охранных
структур Ямало – Ненецкого Автономного округа,
от города Ноябрьск*