



# Земельное дело

ИП Косолапова Е.И. 644005, Омская обл., г. Омск ул. Карбышева, дом 38 А, секция 14, кв. 95.  
тел. 8-908-792-36-09; e-mail: [zemdelo@list.ru](mailto:zemdelo@list.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Ямало-Ненецкому автономному округу

629001, Салехард, Губкина 13

Исх. от «27» апреля 2015 г. № 146/04/2015

E-mail: [to89@fas.gov.ru](mailto:to89@fas.gov.ru)

Согласно протоколу №34/15-ОК от 23.04.2015 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение межевых планов и постановка земельных участков на государственный кадастровый учет (Заказчик МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард, извещение от «31» марта 2015 г. №31502198439) заявка индивидуального предпринимателя Косолаповой Евгении Игоревны была признана не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией по следующим причинам:

1. отсутствуют письма с отзывами от Заказчиков по выполнению аналогичных услуг;
2. отсутствуют копии документов, соответствия фактического местонахождения участника размещения заказа, подтверждающие действительность юридического, фактического, либо почтового адреса заверенные руководителем участника размещения заказа и скрепленные печатью.

По остальным критериям претензий к заявке нет. По предложенной цене заявка заняла первое место.

Считаю, что указанные причины признания заявки не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией, являются необоснованными:

1. Согласно п.8 информационной карты конкурса к участникам размещения заказа не было установлено требования о наличии опыта выполнения услуг, аналогичных предмету конкурса. При этом пп. «и» п.10 установлено, что заявка должна содержать, в том числе, письма с отзывами от Заказчиков по выполнению аналогичных услуг. Считаю такое требование не соответствующим действующему законодательству, т.к. это ограничивает конкуренцию при проведении конкурса (выдача отзывов является волей заказчика работ, не регулируется никаким нормативным актом, в большинстве случаев выполнения кадастровых работ по муниципальным контрактам заказчики игнорируют просьбы о выдаче отзывов). Мной были приложены копии документов, подтверждающие исполнение аналогичных услуг. Считаю, что требование о предоставлении писем с отзывами от Заказчиков по выполнению аналогичных услуг, является дублирующим требованием к требованию о предоставлении копии документов, подтверждающих исполнение аналогичных услуг. Согласно п.22 информационной карты конкурса наличие отзывов от заказчиков по выполнению аналогичных услуг является критерием оценки качества работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса, за которые

присваиваются баллы. Таким образом, при отсутствии отзывов, конкурсная комиссия должна была присвоить балл «0», а не признавать заявку не соответствующей.

2. В подтверждение соответствия фактического местонахождения участника размещения заказа, мной был приложен паспорт с указанием регистрации по месту жительства, который был заверен и скреплен печатью. Согласно законодательству документом, подтверждающим фактическое местонахождение индивидуального предпринимателя, является паспорт физического лица с отметкой о регистрации по месту жительства.

Прошу обязать заказчика МП «Салехардэнерго» отменить протокол №34/15-ОК от 23.04.2015 оценки и сопоставления заявок и признать мою заявку на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение межевых планов и постановка земельных участков на государственный кадастровый учет (извещение от «31» марта 2015 г. №31502198439) соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией.

Индивидуальный предприниматель Косолапова Евгения Игоревна

