



**Общество с ограниченной ответственностью  
« К Р И С Т А Л Л »**

625026, РФ, Тюменская область, г. Тюмень  
Ул. Мельникайте, д. 101 А, офис 601  
ИНН 7203219376 КПП 720301001  
Филиал «Газпромбанк»(ОАО)  
в г. Новый Уренгой Тюменской обл.  
р/с 40702810600020001950  
БИК 047195753

(34940) 2-12-55  
E-mail [anjelicas@mail.ru](mailto:anjelicas@mail.ru),  
[t\\_kristal@mail.ru](mailto:t_kristal@mail.ru).

---

Исх. № 62  
«29» июня 2015 г.

**Куда:** Управление Федеральной антимонопольной службы  
По Ямало-Ненецкому автономному округу  
**Адрес:** 629001, г. Салехард, ул. Губкина, 13  
E-mail: [to89@fas.gov.ru](mailto:to89@fas.gov.ru)

**от кого:** Общество с ограниченной ответственностью «Кристалл»  
**Юридический адрес:** 625026, Тюменская область, г. Тюмень,  
ул. Мельникайте, 101А, оф. 601,  
**Фактический адрес:** 629350, ЯНАО, п. Тазовский, ул. Геофизиков, 30-33  
ИНН 7203219376, КПП 720301001  
E-mail: [anjelicas@mail.ru](mailto:anjelicas@mail.ru)

**ЖАЛОБА**

На действия заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,  
специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

**1. Заказчик:** Администрация поселка Тазовский,  
Место нахождения: 629350, ЯНАО, Тазовский район, п. Тазовский, ул. Пушкина,  
34 Б.

Почтовый адрес

629350, ЯНАО, Тазовский район, п. Тазовский, ул. Пушкина, 34 Б.

Телефон 8(34940)2-29-09; факс 8(34940)2-14-64

Адрес электронной почты: [docoborot89@yandex.ru](mailto:docoborot89@yandex.ru)

Ответственное должностное лицо: Стенников Александр Петрович

**2. Фамилия, имя отчество членов комиссии по осуществлению закупок,  
действия (бездействия) которых обжалуется:**

Председатель единой комиссии – Ильин Г.В.

Члены комиссии: Дузева Л.И., Довыденко И.Г., Санникова О.И.

**3. Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Кристалл», 625026, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Мельникайте, 101А, оф. 601, ИНН 7203219376, КПП 720301001

**4. Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** электронный аукцион.

**5. Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** ЗАО «Сбербанк-АСТ».

**6. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** <http://www.sberbank-ast.ru>

**7. Наименование электронного аукциона:** Электронный аукцион среди субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству пожарного водоема на 200м<sup>3</sup>

**8. Реестровый номер:** 0190300007415000072

**Доводы жалобы:** Согласно протокола № 2/72ЭФ/15 реестровый номер 0190300007415000072 подведения итогов аукциона в электронной форме от 22 июня 2015 года заявка ООО «Кристалл» на участие в электронном аукционе была признана не соответствующей требованиям, установленной документацией об аукционе, а именно, ввиду отсутствия в поданной заявке лицензии МЧС на указанные в аукционной документации виды работ, что является нарушением п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2-13 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также ч. 17 документации об аукционе в электронной форме № 72ЭА/15.

Считаем данное решение единой комиссии незаконным по следующим основаниям:

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2-13 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

В ч. 17 документации об аукционе в электронной форме № 72ЭА/15 в качестве дополнительных требований к участникам закупки указывалось на допуск СРО у подрядчика, лицензии МЧС.

Предметом контракта является выполнение работ по строительству пожарного водоема на 200м<sup>3</sup>.



ООО «Кристалл» к заявке были приложены: Свидетельство от 07.03.2012 год о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а также лицензия МЧС от 27.12.2013 г. на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Каких-либо конкретных видов работ, за исключением, указанных выше, в аукционной документации не указывалось.

Содержание аукционной документации регламентируется ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Частью 1 ст. 64 данного закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, помимо всего прочего должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Частью 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в частности, копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Таким образом, считаем, что аукционная комиссия необоснованно признала заявку ООО «Кристалл» не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе № 44-ФЗ и аукционной документации.

На основании изложенного **ПРОСИМ:**

1. Признать жалобу ООО «Кристалл» обоснованной и провести проверку по обстоятельствам, изложенным в ней.
2. Признать протокол № 2/72ЭФ/15 реестровый номер 0190300007415000072 подведения итогов аукциона в электронной форме от 22 июня 2015 года незаконным.
3. Признать заявку ООО «Кристалл» соответствующей требованиям аукционной документации.

Приложение:

1. Приказ № 1 и решение № 2 о продлении полномочий директора.
2. Протокол № № 2/72ЭФ/15 реестровый номер 0190300007415000072 подведения итогов аукциона в электронной форме от 22 июня 2015 года.

3. Свидетельство о допуске к видам работ.
4. Договор субподряда № 2/2015 от 16.06.2015 г.
5. Лицензия МЧС.
6. Документация об аукционе в электронном виде № 72ЭА/15 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству пожарного водоема на 200м3.

Директор ООО «Кристалл»



Н.В. Селезский