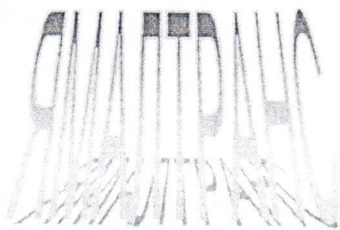


Общество с ограниченной
ответственностью
629850, Россия, ЯНАО,
Тюменская обл.
Пуровский р-он, Тарко-Сале
ул. Водников 1,3
тел. 8(922)4704440



р.сч 40702810367290100176
Западно-Сибирский банк
Сбербанка РФ г. Тюмень
БИК 047102651ИНН7707083893
к.сч 30101810800000000651
р.сч 30301810767000606729
Пуровское ОСБ 7153

от «20» июля 2015 года.
Исх. № 61

Руководителю управления
Федеральной антимонопольной службы по
Ямало-Ненецкому автономному округу

Печерину О.Ю.

Жалоба на действия заказчика, аукционной комиссии.

1. **Заказчик:** Муниципальное казенное учреждение «Управление городского хозяйства». Адрес: ЯНАО, г. Тарко-Сале, 629850, улица Геологов, д.8, тел: (34997) 2-52-27.

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются: члены конкурсной комиссии: заместитель председателя Егурнов П.Н., Труфманов А.С., Мережникова А.А., Миннихметов М.Р..

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ЯМАЛТРАНС», ИНН: 8911019480. Адрес: 629850, ЯНАО, г. Тарко-Сале, ул. Водников, 1,3; телефон: 89224704440; e-mail: yang-telekom@inbox.ru; контактное лицо: Семешко Андрей Анатольевич.

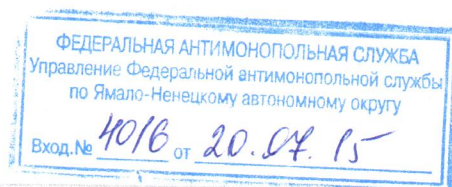
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
Номер извещения: № 0190300006715000094

4. **Наименование открытого аукциона:** «Выполнение комплекса работ по ремонту сетей уличного освещения»

5. **Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 29 июня 2015 года.

Обжалуемые действия: решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе, на основании Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0190300006715000094-1 от 16.07.2015 г.

6. **Доводы жалобы:** ООО «ЯмалТранс» была подана заявка на участие в аукционе № 0190300006715000094 «Выполнение комплекса работ по ремонту сетей уличного освещения», решением комиссии было принято решение о не соответствии первой части заявки на участие в аукционе по следующим основаниям: На основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе и пп. 1 п. 5.1.5 документации об электронном аукционе - первая часть заявки не соответствует требованиям пп. "б" п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и пп. 3 п. 3.2.2 документации об аукционе. Участником закупки указаны материалы не соответствующие требованиям технического задания. В частности степень защиты в паспорте изделия указана IP 65, требуемая в тех задании не



ниже IP 66. Также гарантийный срок в паспорте изделия 36 месяцев, требуемый в тех задании не менее 60 месяцев.

Решение комиссии об отказе в допуске участника к участию в аукционе считаем необоснованным и незаконным. Первая часть заявки на участие в аукционе полностью соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией, так же как и технические характеристики материалов предполагаемых к использованию. Что подтверждается техническим паспортом изделия с отметками производителя (приложение к жалобе).

На основании вышеизложенного просим:

Признать действия аукционной комиссии необоснованными.

Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0190300006715000094-1 от 16.07.2015 г. № 0190300006715000094-1.

Обязать Заказчика провести повторную процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в указанном аукционе.

Приложение:

Первая часть заявки ООО «ЯмалТранс» на участие в аукционе № 0190300006715000094.

Технический паспорт изделия Уличный светильник светодиодный ESU-RMD-110, ООО «ЭлектроПром», Россия.

Директор ООО «ЯМАЛТРАНС»



А.А. Семешко