



ООО Авиакомпания «Бриг-Т-Самара»

432064, г. Ульяновск, Димитровградское ш.,98
ИНН 6376019317, ОГРН 1046302942091
т. 8(8422) 953985
факс. 8(8422)279584
e-mail: for@president-avia.ru

Исх. № 05/10
От 16 октября 2015 года

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ямало-Ненецкому автономному округу**
629001, Ямало-Ненецкий автономный округ,
г. Салехард, ул. Губкина, д. 13

Заявитель: ООО Авиакомпания «Бриг-Т-Самара»
432064, Ульяновская обл., г. Ульяновск,
Димитровградское шоссе, д. 89
т.+7(8422) 96-92-53, факс 41-98-08
e-mail: for@president-avia.ru

**Обжалуются действия Единой комиссии
Департамента государственного заказа Ямало-
Ненецкого автономного округа в составе:**
Председатель комиссии – Зябкина В.О.,
Зам. председателя комиссии – Черникова З.А.,
Члены комиссии – Зилинская Л.М., Дроненко Е.Д.

Государственный Заказчик:
Государственное казённое учреждение «Служба по
охране, контролю и регулированию использования
биоресурсов Ямало-Ненецкого автономного
округа»
629007 ЯНАО, г. Салехард, ул. Ленина, 2
Тел.(34922) 4-50-89, 3-22-08,
(Факс) 4-77-19
E-mail:diroh89@mail.ru

Уполномоченный орган:
Департамент государственного заказа Ямало-
Ненецкого автономного округа
629008, Ямало-Ненецкий АО, г. Салехард,
ул. Чубынина, 14,

Наименование извещения:
0190200000315008259

Наименование объекта закупки:
Выполнение авиационных работ для
авиапатрулирования общедоступных охотничьих
угодий ЯНАО

Жалоба на действия аукционной комиссии Департамента государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа.

25 августа 2015 года Департаментом государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа в единой информационной системе и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0190200000315008259, объект закупки «Выполнение авиационных работ для авиатрулирования общедоступных охотничьих угодий ЯНАО».

Требования к участникам закупки были установлены в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, ФЗ-44) и утвержденной аукционной документацией. Детальное описание объекта закупки было регламентировано в Информационной карте электронного аукциона (ИКА).

Так, в силу подп. п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ-44 участник закупки должен был соответствовать единым требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

13 октября 2015 года Единая комиссия подвела итоги электронного аукциона № 0190200000315008259. К участию в аукционе были допущены 2 участника закупки: Региональная общественная организация «Федерация сверхлегкой авиации Ямало-Ненецкого автономного округа» и Общество с ограниченной ответственностью Авиакомпания «Бриг-Т-Самара». Победителем электронного аукциона был признан участник под № 1 - Региональная общественная организация «Федерация сверхлегкой авиации Ямало-Ненецкого автономного округа». «За» проголосовали все 4 члена комиссии, проголосовавших «против» не было.

По мнению комиссии, заявка данного участника соответствовала требованиям законодательства и документации об электронном аукционе.

Решение единой комиссии Департамента государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа в составе Председателя комиссии Зябкиной В.О., Зам. председателя комиссии – Черниковой З.А., членов комиссии – Зилинской Л.М., Дроненко Е.Д. о допуске к участию в аукционе и признании победителем Региональной общественной организации «Федерация сверхлегкой авиации Ямало-Ненецкого автономного округа» **считаем незаконным и необоснованным по следующим основаниям.**

1. При рассмотрении заявок участников закупки в нарушение подп. п. 1 ч. 1 ст. 31 Закон о контрактной системе членами единой комиссии не была проведена проверка их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.4.1. Информационной карты электронного аукциона (ИКА) объектом закупки является **выполнение авиационных работ для авиатрулирования общедоступных охотничьих угодий ЯНАО.**

В силу ст. 114 ВК РФ под **авиационными работами** понимаются работы, выполняемые с использованием полетов гражданских воздушных судов в сельском хозяйстве, строительстве, для охраны окружающей среды, оказания медицинской помощи и других целей, перечень которых устанавливается уполномоченным органом в области гражданской авиации.

В соответствии с п. 3 ст. 8 Воздушного кодекса РФ (далее – ВК РФ) **юридические лица, осуществляющие авиационные работы,** могут осуществлять свою деятельность **лишь при наличии документа,** подтверждающего соответствие указанных юридических

лиц, индивидуальных предпринимателей, операторов требованиям федеральных авиационных правил.

В силу п.п. 1 и 3 ст. 61 ВК РФ эксплуатантом является гражданин или юридическое лицо, имеющие воздушное судно на праве собственности, на условиях аренды или на ином законном основании, использующие указанное воздушное судно для полетов и имеющие сертификат (свидетельство) эксплуатанта. Наличие у лица сертификата (свидетельства) эксплуатанта является подтверждением его соответствия сертификационным требованиям, предъявляемым федеральными авиационными правилами к физическим и юридическим лицам, выполняющим авиационные работы.

Так, Федеральные авиационные правила «Требования к проведению обязательной сертификации физических лиц, юридических лиц, выполняющих авиационные работы. Порядок проведения сертификации», утвержденные приказом Министерства Транспорта РФ от 23.12.2009 г. № 249, устанавливают сертификационные требования **к физическим, юридическим лицам**, выполняющим авиационные работы и правила получения указанным лицам **сертификата эксплуатанта**.

Однако Единая комиссия неправомерно руководствовалась положениями п. 4 ст. 61. ВК РФ, которые предусматривают, использование физическим лицом, юридическим лицом воздушного судна в целях, определенных для государственной авиации и (или) экспериментальной авиации, а также использование легкого гражданского воздушного судна авиации общего назначения либо сверхлегкого гражданского воздушного судна авиации общего назначения не влечет за собой обязанность получения физическим лицом, юридическим лицом сертификата (свидетельства) эксплуатанта или эквивалентного этому сертификату (свидетельству) документа.

В силу ч. 3 ст. 21 ВК РФ к авиации общего назначения относится гражданская авиация, **не используемая** для осуществления коммерческих воздушных перевозок и **выполнения авиационных работ**.

Таким образом, ст. 21 ВК РФ исключает возможность использования авиации общего назначения для выполнения авиационных работ и извлечения коммерческой прибыли.

Кроме того, неправомерной является и ссылка в разъяснениях от 25 сентября 2015 года № 1117 на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 июля 2013 года (Дело №А75-4246/2013) о признании незаконным решения УФАС ХМАО от 21.02.2013 №03/ВБ-809 о правомерности требований наличия действующего сертификата эксплуатанта либо наличия соответствующего договора с авиакомпаниями (договора фрахта), имеющим действующий сертификат эксплуатанта.

В указанном судебном споре речь шла о государственной авиации, использование которой для выполнения соответствующих авиационных работ воздушных судов государственной авиации не требует получения сертификата эксплуатанта.

Региональная общественная организация «Федерация сверхлегкой авиации Ямало-Ненецкого автономного округа» не относится к государственной авиации и для выполнения авиационных работ должно иметь сертификат эксплуатанта.

Напротив, имеющаяся судебная практика (дела №№ А5 8-4902/2014, А58-6440/2014, А58-7037/2014) говорит о том, что выполнение авиационных работ без сертификата эксплуатанта недопустимо.

Кроме того, лицам, выполняющим авиационные работы, в силу ст. 135 ВК РФ требуется обязательное страхование ответственности эксплуатанта при авиационных работах за вред, который может быть причинен в связи с выполнением авиационных работ.

Выполнение авиационных работ без разрешительной документации и в отсутствие обязательного страхования, посягает на публичные интересы и ставит под угрозу авиационную безопасность.

На основании вышеизложенного считаем, что Региональная общественная организация «Федерация сверхлегкой авиации Ямало-Ненецкого автономного округа» не соответствует требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, выполняющим авиационные работы.

2. Кроме того, наименование победителя закупки, указанное в протоколе отличается от регистрационных данных юридического лица в Едином государственном реестре юридических лиц.

Согласно Протоколу от 13.10.2015 г. победителем закупки стала Региональная общественная организация «Федерация сверхлегкой авиации Ямало-Ненецкого автономного округа».

Однако, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), опубликованной на сайте налогового органа, от 14.10.2015 г., организация с таким наименованием отсутствует.

В ЕГРЮЛ зарегистрирована организация - Региональная общественная организация «Федерация легкой и сверхлегкой авиации Ямало-ненецкого автономного округа «Крылья Арктики» (ОГРН 1118900001131, ИНН 8901997890).

В соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 66 ФЗ-44 вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В целях подтверждения требований, предусмотренных ст. 31 ФЗ-44, участники закупки прикладывают учредительные и регистрационные документы.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что участником закупки были предоставлены документы, несоответствующие действительности, а Единой комиссией не была проведена их должная проверка.

В соответствии с ч. 6.1. ст. 66 ФЗ-44 в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона, **аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.**

Однако единая комиссия Департамента государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа при рассмотрении заявок участников аукциона допустила Региональную общественную организацию «Федерация сверхлегкой авиации Ямало-Ненецкого автономного округа», чем нарушила законодательство о закупках.

Руководствуясь ст. 105, 106 ФЗ № 44 от 05.04.2013г. «О контрактной системе закупок товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных служб, ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку действий Единой комиссии Департамента государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа при проведении аукциона в электронной форме № 0190200000315008259 на соответствие требованиям Федерального

закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Признать жалобу обоснованной.

3. Признать протокол подведения итогов электронного аукциона № 0190200000315008259-3п от 13 октября 2015 г. несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его.

4. Признать Единую комиссию Департамента государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа при проведении аукциона в электронной форме № 0190200000315008259 нарушившей законодательство РФ в сфере закупок.

5. Выдать Единой комиссии Департамента государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа предписание об устранении нарушений требований законодательства РФ в сфере закупок.

6. Приостановить заключение контракта по аукциону № 0190200000315008259 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложения:

1. копии документов, подтверждающих полномочия директора Володина С.Н.;

2. копия документации об аукционе в электронной форме № 0190200000315008259;

3. копия разъяснений положений документации об электронном аукционе от 10.09.2015 г. № 1053;

4. копия разъяснений положений документации об электронном аукционе от 25.09.2015 г. № 1117;

5. копия протокола подведения итогов электронного аукциона № 0190200000315008259-3п от 13.10.2015 г.;

6. выписка их ЕГРЮЛ от 14.10.2015 г.

Директор



С.Н. Володин