

В Федеральную
антимонопольную службу
Российской Федерации
125993, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11,
Д-242, ГСП-3

Копии:
В Единую комиссию
Администрации Тазовского
района
629350, Ямало-Ненецкий
автономный округ, Тазовский
район, п. Тазовский,
ул. Ленина, 11

Жалоба
на действия (бездействие) членов аукционной комиссии

Лицо, подающее жалобу: индивидуальный предприниматель Дубова Елена Вячеславовна; 656065, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Энтузиастов, д. 34, кв. 112 (место жительства и почтовый адрес); адрес электронной почты dubova.e@mail.ru; тел. +7 963 524 80 48.

Мной, индивидуальным предпринимателем Дубовой Еленой Вячеславовной, посредством электронной площадки «Сбербанк-АСТ» была подана заявка на участие в электронном аукционе на оказание услуг по откачке и вывозу жидких бытовых отходов, реестровый номер 0190300000715000993.

Условиями указанной закупки было предусмотрено ограничение круга участников закупки, в соответствии с которым участниками закупки могли быть только субъекты малого предпринимательства или социально ориентированные некоммерческие организации. В подтверждение соответствия указанным требованиям мной в составе второй части заявки на участие в аукционе был приложен файл «декларация о принадлежности к субъектам МП», который содержал декларирование моей принадлежности к субъектам малого предпринимательства, в том числе скан-копию свидетельства о регистрации меня в качестве индивидуального предпринимателя, выданного Инспекцией Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Барнаула Алтайского края. В таком свидетельстве указано, что я, Дубова Елена Вячеславовна, внесена в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, осуществляю предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и, следовательно, отношусь к субъектам малого предпринимательства в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Аукционной (единой) комиссией в составе председателя комиссии

Семерикова С.Н., заместителя председателя комиссии Воротникова М.В., членов комиссии Жолудева Н.Н., Еронова В.К., Данильцева А.А. было принято решение о моём несоответствии как участника аукциона требованиям Федерального закона и документации об аукционе. В обосновании такого решения было указано следующее: «заявка № 4, поступившая от Индивидуального предпринимателя Дубовой Елены Вячеславовны, признается несоответствующей по п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с отсутствием указаний на необходимые требования, определенные п. 7 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиям, установленным документацией электронного аукциона (пункт 3.3.3 Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе), а именно участник закупки не предоставил следующую информацию: декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства».

Считаю указанное решение аукционной (единой) комиссии незаконным в связи со следующим.

Согласно п. 7 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках) вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком соответствующего ограничения. Пункт 3.3.3 Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе документации об электронном аукционе № 0190300000715000993, в частности, дублирует требование о необходимости включения в состав заявки на участие в аукционе декларации о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

При этом Законом о закупках не предусмотрена какая-либо форма декларации о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям. Более того, в соответствии с ч. 2 ст. 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе не может содержать требования к оформлению и форме заявки на участие в таком аукционе. Таким образом, декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным организациям может быть подана в любой произвольной форме, так как декларирование своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства необходимо аукционной комиссии для оценки заявки на наличие статуса субъекта малого предпринимательства, а не для оценки формы самой декларации.

Данная позиция была определена также и уполномоченным органом – Администрацией Тазовского района – при ответе на запрос о разъяснении

положений документации.

Таким образом, аргумент аукционной (единой) комиссии об отсутствии в составе моей заявки декларации о принадлежности к субъектам малого предпринимательства, подтверждающей моё право на получение преимущества в соответствии со ст. 30 Закона о закупках, является не соответствующим действительности.

Ссылка на отсутствие в составе моей заявки на участие в аукционе декларации о моей принадлежности к субъектам малого предпринимательства фактически говорит о предъявлении аукционной (единой) комиссией требований к оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Полагаю, что для аукционной (единой) комиссии представлялось возможным исходя из состава документов, входящих в мою заявку на участие в аукционе, оценить и проверить мою принадлежность к субъектам малого предпринимательства.

Учитывая вышеизложенное, считаю решение аукционной комиссии о моём несоответствии как участника аукциона требованиям ст. 66 Закона о закупках, 3.3.3 Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе не соответствующим действительности и незаконным, прошу:

- рассмотреть настоящую жалобу по существу в моё отсутствие;
- обязать членов аукционной (единой) комиссии пересмотреть результаты рассмотрения моей заявки на участие в электронном аукционе № 0190300000715000993 и принять законное решение о соответствии заявки Закону о закупках и документации об указанном электронном аукционе;
- обязать электронную площадку «Сбербанк-АСТ» аннулировать результаты рассмотрения в отношении второй части моей заявки на участие в электронном аукционе № 0190300000715000993.

Приложения:

- копия паспорта лица, подписывающего настоящую жалобу, – на 1-м листе;
- копия свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя – на 1-м листе.

Индивидуальный предприниматель

Е.В. Дубова