



"23" декабря 2015 года  
№ СГф26-23122015-1

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной  
службы по Ямало-Ненецкому  
автономному округу  
629001, Тюменская обл., ЯНАО,  
г. Салехард, ул. Губкина, д.13

**Заявитель:**

АО «Страховое общество газовой  
промышленности»  
Место нахождения:  
107078, г. Москва, пр. Академика  
Сахарова, 10  
Ноябрьский филиал:  
629730, ЯНАО, г. Надым, ул.  
Зверева, д.8 / 1  
e-mail: [nadymsk@sogaz.ru](mailto:nadymsk@sogaz.ru)  
тел./факс (3499) 53-83-60, 56-67-14

**Ответчик по делу:**

ОАО «АльфаСтрахование»  
625048, г. Тюмень, ул. Малыгина,  
д. 8, офис 3  
e-mail: [tumen\\_avia@alfastrah.ru](mailto:tumen_avia@alfastrah.ru)  
тел./факс +7 3452 40-02-20,  
+7 3452 40-20-20

**ЖАЛОБА**

**на нарушение антимонопольного законодательства участником открытого  
конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской  
ответственности владельцев транспортных средств АО "Аэропорт Салехард" на  
2015-2016 г. г.**

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком АО «Аэропорт Салехард» было опубликовано Извещение № 31502984805 от 23.11.2015 г. о проведении открытого конкурса по отбору страховой организации для оказания страховых услуг АО «Аэропорт Салехард» на 2015-2016 г.

Лот 1 – оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, начальная (максимальная) цена контракта: 602 001,02 рублей.

В связи с тем, что в составе конкурсной документации не было представлено обоснование начальной максимальной цены договора, а также отсутствовала информация для корректного расчета цены заявки (отсутствовала информация о КБМ), АО «СОГАЗ» обратилось к Заказчику АО «Аэропорт Салехард» за разъяснением положений конкурсной документации. В запросе внимание Заказчика было обращено на тот факт, что в базе РСА АИС-КБМ по значительной части транспортных средств содержится КБМ равный 3 классу, что может не соответствовать реальному КБМ по транспортному средству.

Согласно ответу Заказчика АО «Аэропорт Салехард», «по транспортным средствам, имеющим VIN (идентификационный номер) участники определяют КБМ самостоятельно на основании базы РСА АИС-КБМ на основании имеющихся VIN (перечень прилагается – Таблица 1). По транспортным средствам, не имеющим VIN (идентификационный номер), КБМ указан в таблице (перечень прилагается – Таблица 2)».

АО «Страховое общество газовой промышленности» было заинтересовано в заключении договоров обязательного страхования автогражданской ответственности владельцев транспортных средств, в связи с чем им был осуществлен расчет цены заявки в строгом соответствии с действующим законодательством, конкурсной документацией и разъяснением Заказчика на основании данных о КБМ на основании сведений из базы РСА АИС-КБМ и подана заявка с ценой 423 454,35 рубля.

14.12.2015 г. Заказчиком была произведена оценка и сопоставление заявок и определение победителя.

Согласно протоколу об оценке и сопоставлении и определении победителя от 14.12.2015 г., действующим (текущим) страховщиком Заказчика по ОСАГО ОАО «АльфаСтрахование» была подана заявка с существенно более низкой ценой 344 834,40 рубля, в результате чего заявке ОАО «АльфаСтрахование» был присвоен 1 номер. 2 номер был присвоен заявке АО «СОГАЗ».

Победителем открытого конкурса было признано ОАО «АльфаСтрахование».

Предположительно ОАО «АльфаСтрахование» была подана заявка с меньшей ценой, не соответствующей конкурсной документации (с учетом ответа Заказчика на обращение о разъяснении положений конкурсной документации) вследствие применения ОАО «АльфаСтрахование» значений КБМ, отличных от указанных в базе РСА АИС-КБМ, но известных ОАО «АльфаСтрахование» как действующему страховщику АО «Аэропорт Салехард» по ОСАГО.

АО «СОГАЗ» считает, что действия ОАО «АльфаСтрахование» нарушают требования ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», прямо запрещающие недобросовестную конкуренцию как действия, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинившие или способные причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам.

В соответствии со ст.8 и 9 ФЗ № 40-ФЗ от 25.04.2002 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО), установлено государственное регулирование страховых тарифов.

Регулирование страховых тарифов по обязательному страхованию осуществляется посредством установления Банком России в соответствии с Законом об ОСАГО актуарно (экономически) обоснованных предельных размеров базовых ставок страховых тарифов (их минимальных и максимальных значений, выраженных в рублях) и коэффициентов страховых тарифов, требований к структуре страховых тарифов, а также порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования. Страховые тарифы по обязательному страхованию и структура страховых тарифов определяются страховщиками с учетом требований, установленных Банком России.

Следовательно, размеры страховой премии по каждому договору ОСАГО и цена заявки как сумма страховых премий у каждого участника закупки должны быть одинаковы.

Предложение ОАО «АльфаСтрахование» меньшей цены заявки, чем таковая, рассчитанная исходя из содержащихся в конкурсной документации (с учетом разъяснений – и базе РСА АИС-КБМ) сведений, может быть основано либо на применении иных исходных данных (например, применение не КБМ, содержащегося в автоматизированной информационной системе обязательного страхования РСА, а рассчитанного ОАО

«АльфаСтрахование» исходя из известных ему как действующему страховщику Заказчика сведений), либо на отступлении от установленного ЦБ РФ порядка расчета страховой премии.

Применение иных исходных данных по КБМ, чем приведены в конкурсной документации (с учетом разъяснения) об является нарушением, что подтверждается, в частности, позицией УФАС по Саратовской области, признанной законной и обоснованной постановлением 12 Арбитражного апелляционного суда от 27.10.2015 г. по делу № А57-3167/2015.

Отступления от установленного ЦБ РФ порядка расчета страховой премии также не соответствуют действующему законодательству (ст. 8 и 9 ФЗ «Об ОСАГО»).

При этом, в силу приведенных выше норм, сумма страховых премий, которую будет уплачивать заказчик, определяется только установленными ЦБ РФ значениями предельных размеров базовых ставок страховых тарифов, коэффициентов страховых тарифов, требований к структуре страховых тарифов, а также порядка их применения страховщиками и никаким образом не определяется предложенной участником закупки ценой заявки.

Иными словами, заказчик заплатит одну и ту же сумму страховых премий независимо от того, насколько более низкую цену заявки предложил участник электронного аукциона.

В разделе «Общие сведения» конкурсной документации указано, что «подача заявки, не отвечающей требованиям законодательства и конкурсной документации, является риском участника, подавшего такую заявку, и может привести к отклонению его заявки».

Ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что «не допускается недобросовестная конкуренция».

П.9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что «недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

На основании изложенного считаю, что действия ОАО «АльфаСтрахование» нарушают требования ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» и являются недобросовестной конкуренцией.

ПРОШУ:

- приостановить размещение заказа № 31502984805 до вынесения решения по настоящей жалобе;

- осуществить проверку действий ОАО «АльфаСтрахование» на предмет нарушения требований ФЗ «О защите конкуренции» и, при наличии к тому оснований, привлечь ОАО «АльфаСтрахование» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства;

- в случае выявления в действиях ОАО «АльфаСтрахование» нарушения антимонопольного законодательства, отменить протокол об оценке и сопоставлении и определение победителя от 14.12.2015 г.;

Приложение:

- 1) Извещение.
- 2) Конкурсная документация.

- 3) Запрос разъяснений.
- 4) Ответ на письмо о запросе разъяснений.
- 5) Заявка АО «СОГАЗ».
- 6) протокол об оценке и сопоставлении и определение победителя от 14.12.2015 г.
- 7) копия постановлением 12 Арбитражного апелляционного суда от 27.10.2015 г. по делу № А57-3167/2015
- 8) Копия доверенности директора Надымского филиала АО «СОГАЗ».

Руководитель ТА в г.Салехарде  
Надымского филиала



О.Б. Красильщикова