**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу**

Губкина 13, Салехард, 629001

to89@fas.gov.ru

**Заказчик**: Государственное казённое учреждение здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ямало-Ненецкого автономного округа».

**Адрес**: 629007, ЯНАО, г.Салехард, ул. Глазкова, д. 2.

**Уполномоченный орган:** Департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа

**Адрес:** 629007, ЯНАО, г. Салехард, ул. Чубынина, д. 14

**Контактное лицо**: Гаас Станислав Александрович

**тел**.: +7-34922-51134

**эл. почта**: auction@dgz.yanao.ru

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Медтехника»

**Адрес:** 198095, РФ, Санкт-Петербург, Балтийская ул., д.23, офис 12

**Факт.адрес:** 191119, СПб, Лиговский пр., д.111-113-115 лит Р, пом. 1-Н

**ИНН** 7805626516**, КПП** 780501001**, ОГРН** 1137847258163

**e-mail:** m.tehnika@mail.ru**, тел. +**79119302614**; факс:** отсутствует.

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке**: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения**: № 0190200000316004010

**Наименование закупки**: Поставка расходных материалов для гистологии

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 05.04.2016

**ЖАЛОБА**

**на действия аукционной комиссии Заказчика**

05.04.2016 года на сайте госзакупок была опубликована информация о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для гистологии (номер извещения № 0190200000316004010).

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона
о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона
о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске
к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4
статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно условиям технического задания в закупке, наряду с другими, участвуют следующие позиции:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 33 | Стекла покровные | Стекла покровные из прозрачного стекла размером 24х24мм 100 шт/уп | Упаковка | 4000 |
| 4 | Стекла покровные | Стекла покровные из прозрачного стекла размером 18х18мм 100 шт/уп | Упаковка | 4000 |

Согласно протоколу рассмотрения первых частей от 19.04.2016
№ 0190200000316004010-1, заявка ООО «Медтехника» отклонена по следующему основанию: «*Участник закупки № 2 - не соответствует требованиям федерального закона и документации об аукционе в связи с тем, что представлены сведения с описанием о предлагаемом к поставке товаре, в которых по позициям №№ 3, 4 количество товара не соответствуют Потребности заказчика, в нарушение ст. 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а также пункта 4.1 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе*».

С решением аукционной комиссии Заказчика не согласны по следующим основаниям.

Исходя из требований технического задания документации об аукционе по позициям № 3, 4 «Стекла покровные» требуется к поставке 4000 упаковок по 100 штук в упаковке, т.е. по каждой позиции 400 000 стекол.

В обосновании НМЦК указано:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стекла покровные | упаковка | 4000 | 0,47 | 0,49 | 0,48 | 0,48 | 1920,00 |
| Стекла покровные | упаковка | 4000 | 0,35 | 0,36 | 0,36 | 0,36 | 1440,00 |

Из обоснования НМЦК следует, что одна упаковка, которая содержит 100 покровных стекол стоит 0,48 рублей, что не соответствует ценам на рынке
(приложение № 1). При мониторинге цен на покровные стекла установлено, что ни один поставщик не предлагает упаковку покровных стекол (100 штук) менее чем за 100 руб. Таким образом, если умножить требуемое к поставке количество упаковок на минимальную цену на рынке получится: 4000 (упаковок) \* 100 (минимальная цена на рынке) = 400 000 рублей, вместе с тем НМЦК всей закупки составляет 299 595,37 рублей.

**Считая, что при составлении технического задания документации об аукционе Заказчиком допущена техническая ошибка, а именно вместо «штука» указана «упаковка» в своей заявке ООО «Медтехника» предложило «4000 штук» (приложение № 2 заявка ООО «Медтехника»).**

По нашему мнению Заказчик намеренно указал заниженные цены (занижена более чем в 2000 раз), чтобы добросовестные участники закупок не могли подать заявку на участие, что и подтверждается 2 поданными заявками, где заявка ООО «Медтехника» отклонена. В связи с тем, к участию в аукционе допущена 1 заявка, аукцион признан несостоявшимся и контракт будет заключен с единственным поставщиком без снижения НМЦК. Уверены что контракт будет исполнен частично, а в части поставки позиций
№ 3, 4 контракт будет расторгнут по соглашению сторон, так как поставка такого объема стекол по указанной цене не возможна.

Учитывая изложенное, просим Комиссию Ямало-Ненецкого УФАС России рассматривать отклонение нашей заявки не по формальным признакам (соответствие/несоответствие ТЗ), а учитывать все факты, которые повлияли на конечный результат определения поставщика (намеренное снижение цены позиций 3, 4 при обосновании НМЦК) признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение пункта 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 105 и ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Согласно части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе провести внеплановую проверку Аукциона.

3. Приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия Генерального директора –

на 2 л. в 1 экз.

Генеральный директор ООО «Медтехника» Цыганков Е.В.

документ подписан ЭЦП