



625000, Россия, г. Тюмень,
ул. Локомотивная, д. 137
ИНН 7203273366
КПП 720301001
ОГРН 1127232003007

Исх. №: 7/2016

«17» мая 2016 г.

Ямало-Ненецкое УФАС России
Адрес: 629001, Тюменская обл., ЯНАО
г. Салехард, ул. Губкина, д.13
Телефон/факс: (34922)3-41-26/(34922)3-47-08
E-mail: to89@fas.gov.ru

Лицо, подающее жалобу: ООО «МедиаСтрой»
625025, г. Тюмень, ул. Локомотивная 137
тел. 8-982-914-99-99
media82@bk.ru

Жалоба

на действия заказчика при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на Выполнение работ по устройству прибора к спальному корпусу МКОУ АШИ для нужд МКОУ Антипаютинская школа-интернат среднего (полного) общего образования
№ 0190300000716000425

На официальном сайте размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0190300000716000425 на выполнение работ по устройству прибора к спальному корпусу МКОУ АШИ для нужд МКОУ Антипаютинская школа-интернат среднего (полного) общего образования, начальная цена контракта 14 898 111.00 руб.

Уполномоченный орган: Администрация Тазовского района.

Место нахождения, почтовый адрес: 629350, Тюменская обл., ЯНАО, п. Тазовский, ул. Ленина, д.11, тел. (34940) 2 23 55, E-mail: E.Terzi@tazovsky.yanao.ru

Заказчик: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Антипаютинская школа-интернат среднего (полного) общего образования.

Место нахождения, почтовый адрес: 629371, ЯНАО, Тазовский район, с. Антипаюта, ул. Советская, д.21.

Ответственное должностное лицо заказчика: Чичурко Виктор Викторович

Контрактная служба / (контрактный управляющий): Наименование / ФИО контрактного управляющего:

Чичурко Виктор Викторович директор МКОУ АШИ, 8 (34940) 64-1-38.

Место нахождения, почтовый адрес: 629371, ЯНАО, Тазовский район, с. Антипаюта, ул. Советская, д.21.

Контактное лицо: специалист по торгам Ворончихина Юлия Григорьевна, 8(34940) 2 22 47.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://www.sberbank-ast.ru>

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

11 мая 2016 г. прошло заседание аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0190300000716000425. По результатам заседания комиссии размещен протокол № 347А/16 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.05.2016 г. рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме.

На заседании Единой комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в муниципальном образовании Тазовский район присутствовали:

- | | |
|-----------------|---|
| Семериков С.Н. | первый заместитель главы Администрации района, председатель единой комиссии; |
| Воротников М.В. | начальник отдела муниципального заказа управления социально-экономического развития Администрации района, заместитель председателя; |
| Еронов В.К. | директор муниципального казённого учреждения «Дирекция по финансово-экономическому сопровождению и организационно-техническому обслуживанию муниципальной системы образования»; |
| Самурганов С.Г. | директор муниципального казённого учреждения «Центр по обеспечению жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера Тазовского района». |

По результатам рассмотрения заявка ООО «МедиаСтрой» была отклонена по следующим основаниям:

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"- отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику:

- заявка № 2, в виду отсутствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 вышеуказанного Федерального закона и п.3.3.2. инструкции по подготовки заявки на участие в электронном аукционе, указывающей на страну происхождения товара, необходимого для выполнения работ (отсутствует указание на страну происхождения товаров указанных в локальной смете № 106-16).

ООО «МедиаСтрой» считает решение аукционной комиссии незаконным в связи со следующим:

Правила описания объекта закупки определены статьей 33 Закона о контрактной системе. Описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе аукционной документации заказчиком была размещена потребность в выполнении работ по устройству пристроя к спальному корпусу МКОУ АШИ, согласно которой все работы выполняются в соответствии со сметной документацией.

Утверждение заказчика и уполномоченного органа, что мы должны были указать, страну происхождения всего товара который указан в локальной смете № 106-16, считаем незаконным, так как локальная смета и дефектная ведомость не дают понимание, что Заказчик требует использовать при проведении работ. В них отсутствуют технические требования. Локальная смета не является документом, определяющим ТРЕБОВАНИЯ к применяемым товарам. В соответствии с Постановлением Госстроя РФ от 05.03.2004 № 15/1 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», Приказом Минрегиона России от 01.06.2012 N 220, Приказом Минстроя России от 16.06.2014 № 294/пр локальным сметным расчетом является первичный сметный документ и составляется на отдельные виды работ и затрат по зданиям и сооружениям или по общеплощадочным работам на основе объемов, определившихся при разработке рабочей документации. Т.е. смета это документ, содержащий сводку затрат на производство продукции, выполнение работ, услуг. Следовательно, локальный сметный расчет является документом, обосновывающим стоимость выполняемых работ и затрат, и не определяет требования к применяемым товарам/материалам.

Требования к характеристикам используемого при выполнении работ товара установлены заказчиком в файле «Эквиваленты» (приложение к смете) который является частью сметной документации. Указанный документ был заполнен ООО «МедиаСтрой» и приложен в составе первой части заявки.

Таким образом, при подаче заявки ООО «МедиаСтрой» не были нарушены требования аукционной документации и Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 105 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Прошу:

1. Признать решение аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе № 0190300000716000425 о признании заявки на участие в аукционе, поданной ООО «МедиаСтрой», не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе и Федерального закона № 44-ФЗ, незаконным.

2. Приостановить проведение закупки и заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

1. Копия решения об избрании генерального директора.
2. Копия протокола № 347А/16 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.05.2016 г.
3. Копия уведомления об отказе в допуске заявки.
4. Копии документов, прикрепленных к первой части заявки ООО «МедиаСтрой».
5. Копия доверенности Зырянову А.А

Генеральный директор



Е.А. Зырянов