

Российская Федерация
Ямало-Ненецкий автономный округ
Индивидуальный предприниматель
ИСИДОР ТРИТОРЬЕВИЧ КАРЧАВА

Юр/факт. адрес: 629400, Тюменская обл., ЯНАО,
г. Лабытнанги, ул. Первомайская, дом 53, кв. 21.
ИНН/КПП: 890200015853/0
ОГРН ИП 312890134700111 от 12.12.2012г.
Телефон/факс: 834992 5-57-32

Банковские реквизиты: Западно-Сибирский банк ОАО
«Сбербанк» России г. Тюмень, Салехардское ОСБ
№ 1790/040, р/с: 40802810167450041094
Кор/счет: 30101810800000000651, БИК: 047102651
Адрес электронной почты: yamalsoyz@mail.ru

исх. № б/н от 15.06.2016г.

Ямало-Ненецкое УФАС России
629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Губкина, 13
to89@fas.gov.ru

И.П. Карчава И.Г.

629400, ЯНАО, г. Лабытнанги,
ул. Первомайская, 53-21
Тел: (8)9028162838

E-mail: yamalsoyz@mail.ru

Заказчик: Государственное казенное учреждение «дирекция
капитального строительства и
инвестиций Ямало-Ненецкого АО»
629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Ямальская, д.11г
Телефон: 8(34922) 2-09-38
e-mail: dks@dks.gov.yanao.ru

Уполномоченный орган: Департамент государственного заказа
Ямало-Ненецкого автономного округа,
629007, ЯНАО, г. Салехард ул. Чубынина, д. 14,
Телефон: 8 (34922) 5-11-31, 5-11-52

ЖАЛОБА

на действия заказчика, аукционной комиссии об отказе в заключении контракта

Согласно Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" на электронной площадке <http://www.rts-tender.ru> была размещена заявка на проведение открытого аукциона в электронной форме:

-извещением №0190200000316005456

-Уполномоченный орган: департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа, Место нахождения, почтовый адрес: 629007, ЯНАО, г. Салехард, ул. Чубынина, д. 14.

-Предмет контракта: Выполнение работ по капитальному ремонту объекта: "Здание: Комбинат бытового обслуживания, ЯНАО, г. Лабытнанги, ул. Школьная, д. 32А, в том числе ПИР".

- **Заказчик:** Государственное казенное учреждение «дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономный округ» 629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Ямальская, д.11г

- Начальная (максимальная) цена контракта: Начальная (максимальная) цена контракта, указанная в извещении о проведении электронного аукциона: 25 402 825,00 руб.

- Протокол от 17.06.2015 года проведение электронного аукциона, наименьшую цену предложил порядковый номер участника № 5 (24 5000000,00 руб.)

Протокол от 14 июня 2016года порядковый номер №5 ИПКарчава И.Г. (Заявка № 5): согласно представленного свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства участник не может заключать сделки свыше 10 млн. рублей

Причина отказа: в нарушение ст. 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а

также пункта 5.2 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе»

ИП Карчава И.Г. считает, что причина по которой уполномоченный орган отстранил от второй часть заявки открытого аукциона в электронной форме №0190200000316005456 не соответствует Федеральному Закону от 5 апреля 2013г. № 44-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как уполномоченный орган конкретно не указал по какому пункту не соответствует заявка требованиям, указанным в статье 66 44-ФЗ.

В соответствии с аукционной документацией в **информационной карте электронного аукциона (ИКА)** по данному объекту указано в п. 3.3.3.2 о предоставлении копий документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- **«Копия свидетельства, выданного саморегулируемой организацией о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. (По видам работ в соответствии с дефектной ведомостью, при отсутствии полного перечня допусков к работам, наличие п. 33 "Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)".**

В соответствии со ст.66, ч.5, п.2 требования №44-ФЗ от "О закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" мною были выполнены.

Аукционная комиссия решила, что предложение ИП Карчава И.Г. о цене контракта превышает ограничение на право заключения договоров генподряда, предусмотренное свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно части 7 статьи 69 Закона № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 названной статьи, не допускается.

В силу ст.64 п.2 закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Из вышеуказанного вытекает то, что Заказчик преднамеренно указывает факторы, которые способствуют ограничению участников аукциона.

Согласно формулировки требования п.3.3.3.2 второе предложение, а именно по видам работ в соответствии с дефектной ведомостью, при отсутствии полного перечня допусков к работам, **наличие п. 33 "Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)",** т.е. прямого указания и соответственно прямого требования на наличие данного пункта у участника проведения аукциона Заказчик не указывает, а лишь косвенно ссылается на данный пункт вследствие отсутствия необходимых пунктов в допуске СРО. Заказчик в первую очередь требует наличие необходимых пунктов в допуске СРО для выполнения необходимых видов работ, а уже во вторую очередь если необходимые пункты в допуске СРО отсутствуют необходимо **наличие п.33**, который необходим для осуществления организации работ по строительству с привлечением субподрядчиков и заключаемым договорам на сумму не превышающую установленный лимит прописанный в допуске СРО.

В соответствии с аукционной документацией (приложение) **Локальная смета № 02-4-СС3** стоимость работы по монтажу Охранная сигнализация всего составляет 193.533 тыс.руб.

Согласно со ст.69, ч.6 Закона от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ, заявка поданная ИП Карчава И.Г. не может быть признана не соответствующей требованиям аукционной документации, по основаниях изложенных выше.

Комитет Государственной Думы по строительству и земельным отношениям своим **письмом от 13 ноября 2010 года № 3.31-22/891 дал разъяснение понятия "работы по организации строительства"**.

Согласно указанному письму работы по организации строительства включают в себя комплекс

работ:

- организация и координация работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства;
- обеспечение соблюдения требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ;
- осуществление строительного контроля;
- выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства собственными силами или с привлечением третьих лиц.

В проекте контракта прикрепленного к аукционной документации в поле исполнитель фигурирует понятие Подрядчик, а не Генподрядчик или лицо осуществляющее строительство по которому ограничено заключение контракта в пределах суммы 10 миллионов рублей в рамках генподряда. Считаю это условие тоже существенным по отношению осуществления признания моей заявки не соответствующей требованиям ст. 66, ч.5. Закона от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ.

Таким образом участник с которым предполагается заключить контракт на условиях и в рамках аукционной документации не является лицом осуществляющим строительство, а равно и Генподрядчиком.

В соответствии с ч.3 ст.52 Градостроительного кодекса определены функции лица осуществляющего строительство или генподрядчика такие как:

- *организация и координация работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства;*
- обеспечение соблюдения требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ;
- *осуществление строительного контроля;*
- выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства собственными силами или с привлечением третьих лиц.

Так как первый и третий пункт вышеуказанного перечня функций к участнику, с которым предполагается заключить контракт не относится, это тоже относится к нарушению прав участника, заявка которого признана не соответствующей требованиям аукционной документации.

Работы по организации строительства связаны с обеспечением организации строительства в рамках полученного разрешения на строительство ст. 51 Градостроительного кодекса. При проведении капитального ремонта получать разрешение на строительство не требуется. При этом о наличии п.33 в допуске СРО нет необходимости потому как это не работы по организации строительства.

Термин подрядчик определен в соответствии ст.702 ГК РФ. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Структура Генподрядчика определена в соответствии со ст.706 ГК РФ. Если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика. Из данных утверждений следует, что все описанное выше не является осуществлением работ по организации строительства, а равно не ставит участника в зависимость иметь в наличии о допуске СРО п.33 и не влияет на стоимость работ по договору предполагаемому к заключению по результатам проведенного аукциона в электронной форме.

Пунктом 1. ст.706. ГК РФ « если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.»

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации строительства (вид работ №33 Приказа Минрегиона №624), вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации. Количество договоров о выполнении работ по организации строительства, которые могут быть заключены таким членом саморегулируемой организации, **не ограничивается.**

Указанная в полученном свидетельстве стоимость работ по организации строительства **относится исключительно к случаям привлечения субподрядных организаций.**

Следовательно, решение аукционной комиссии о том, что предложение о цене контракта заявителя превышает ограничение на право заключения генподряда является ошибочно и не могло стать основанием для отклонения заявки ИП Карчава И.Г.
(**Практика** Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области № 5-2/105-11 от 14 июня 2011г.)

(Судебная практика, Определение Федерального Арбитражного Суда Северо-Западного Округа от 16 августа 2012 года Дело № А13-7007/2011)

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.105 Федерального Закона от 5 апреля 2013г. № 44-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ИП Карчава И.Г.

Просит:

1. приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. признать жалобу Заявителя обоснованной;
4. провести проверку о соответствии СРО участника под №1000 'ОПТИМУС'

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя Заявителя;
2. Копия протокола подведения итогов в электронной форме от 14 июня 2016г.
3. Судебная практика, Определение Федерального Арбитражного Суда Северо-Западного Округа от 16 августа 2012 года Дело № А13-7007/2011
4. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области № 5-2/105-11 от 14 июня 2011 г.

ИП Карчава И.Г.


И.Г.Карчава