



АКАДЕМИЯ АЙТИ

Негосударственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт информационных технологий «АйТи»

115230, г. Москва, ул. Варшавское шоссе, д. 47, корп. 4, 10 этаж;
тел./факс: (495) 662-78-94, 662-78-95;
e-mail: academy@it.ru

www.academy.it.ru

29.06.2016 № АК-06-265

№ _____ от _____

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Ямало-
Ненецкому автономному округу

629001, г. Салехард, Губкина 13

ЖАЛОБА

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт информационных технологий «АйТи» (далее – Институт), находящееся по адресу: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 47, корпус 4, 10 этаж, почтовый адрес: 115230, г. Москва, а/я 42, адрес сайта: www.academy.it.ru, e-mail: academy@it.ru, тел./факс (495) 662-78-94, 662-78-95), в соответствии со ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – «Закон № 44-ФЗ») обращается к Вам с жалобой на действия уполномоченного органа - департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа, адрес местонахождения, почтовый адрес: 629008, ЯНАО, г.Салехард, ул.Чубынина, д. 14, E-mail: konkurs@dgz.yanao.ru Тел. 8(34922) 51146 (далее – Уполномоченный орган), государственного заказчика - государственное казённое учреждение дополнительного профессионального образования Ямало-Ненецкого автономного округа «Кадровый ресурсный центр государственной и муниципальной службы Ямало-Ненецкого автономного округа». Место нахождения: 629008, ЯНАО, г. Салехард, пр. Молодежи, д. 9. Почтовый адрес: 629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Республики, д. 73. E-mail: resurs@yanao.ru Тел.: (34922) 3-83-03. Ответственное должностное лицо заказчика: Панов Михаил Иванович (далее – Заказчик) и Единой комиссии, при рассмотрении и оценке заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг в сфере дополнительного профессионального образования в форме повышения квалификации государственных гражданских служащих Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уполномоченный орган, разместил заказ на <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0190200000316006094>, по открытому конкурсу на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг в сфере дополнительного

профессионального образования в форме повышения квалификации государственных гражданских служащих Ямало-Ненецкого автономного округа. Извещение о проведении открытого конкурса от 26.05.2016 № 0190200000316006094.

При рассмотрении и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, Уполномоченный орган, Заказчик и Единая комиссия допустила нарушения правил оценки заявок окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 (далее – Правила оценки).

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50, пункту 7 части 6 статьи 83 Закона № 44-ФЗ документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

Заказчик, в конкурсной документации в нарушении указанной нормы, а также установленных Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила оценки) не указал порядок оценки заявок по нестоимостному критерию, а также формулу расчета количества баллов или шкалу оценки, присуждаемых участникам закупки по установленным Заказчиком показателям, что нарушает п. 11, 14, 20-29 Правил оценки.

Как следует из совместного письма Министерства экономического развития российской федерации № 31047-ЕЕ/Д28и и Федеральной антимонопольной службы № АЦ/50997/14 от 11 декабря 2014 года «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в отношении установления порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по нестоимостным критериям», в соответствии с частью 5 статьи 53 Закона № 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно части 7 статьи 53 Закона № 44-ФЗ на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно пункту 3 Правил оценки "оценка" - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

На основании изложенного, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать:

предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

зависимость (*формула расчета количества баллов или шкала оценки*) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" (показателям критерия) в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений;

пропорциональную зависимость (*формула расчета количества баллов или шкала оценки*) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка;

инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

В случае установления в документации о закупке показателя "опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема" критерия "квалификация участников закупки" заказчик раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки, в том числе указывает единицу измерения объема.

В разделе 6 Информационной карты, Заказчик указывает:

6. Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе	
6.1.1	Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе в срок до 08.07.2016 года
6.2.2.	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость: 1. Цена контракта, значимость 40%. 2. Квалификация участников закупки, значимость 60%, в том числе: 2.1. <u>опыт работ участника по оказанию образовательных услуг</u> в сфере дополнительного профессионального образования <u>сопоставимого характера и объема</u> (оценивается по количеству заключенных и исполненных контрактов/договоров на оказание образовательных услуг в сфере дополнительного профессионального образования за последние 3 года от даты начала приема заявок, указанных в форме № 4). Максимальное значение – 100 баллов.

При этом Заказчиком не установлена (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки".

Кроме того, в соответствии с п. 1.4.2. Информационной карты конкретное описание объекта закупки, указано Заказчиком в «Потребности заказчика в поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг» (Приложение № 1), из которого следует, что Заказчику

требуется оказать услуги по 6-ти разным темам. При этом, Заказчик, оценивая опыт работы участника закупки не раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта.

По мнению Института, услугами сопоставимого характера в данном случае будет образовательные услуги по дополнительному профессиональному образованию по темам, аналогичным, которые указал Заказчик в Приложении № 1, а не просто образовательные услуги по дополнительному профессиональному образованию.

В своей заявке Институт приложил 67 контрактов (договоров), соответствующих темам, указанным Заказчиком в Приложении № 1, о чем Заказчик и указывает в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 27.06.2016 №ПРО1 для закупки №0190200000316006094, а именно: «Информация о предложении участника: указано: 67 исполненных аналогичных контрактов. Данные представлены в форме №4». В то же время в отношении других заявок Заказчик не указывает, что представленные ими контракты (договоры) являются аналогичными.

Таким образом, Единая комиссия, осуществляя оценку заявок на участие в конкурсе в соответствии с частью 5 статьи 53 Закона N 44-ФЗ на основе критериев, указанных в конкурсной документации, не вправе была оценивать заявки участников закупки по нестоимостному критерию ввиду отсутствия порядка оценки, формулы расчета количества баллов или шкалы оценки, а также отсутствия содержания, определяющего сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта.

Учитывая изложенное, Институт просит рассмотреть данную жалобу и принять решение в соответствии с законодательством.

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ на 11 л.
2. Решение № 124 о назначении Ректора на 1 л.;
3. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 27.06.2016 №ПРО1 для закупки №0190200000316006094, с приложениями, всего на 12 л.

Ректор НОУДПО «Институт «АйТи»



И.О. Морозов