

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

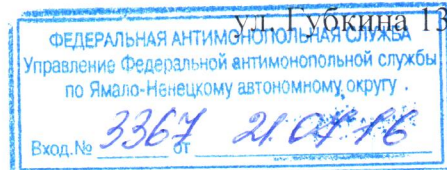
## «Северстройсервис»

ОГРН 1088901001826, ИНН 8907002269, КПП 890701001

629640, Ямало-Ненецкий автономный округ, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Уральская 23  
тел. :+7 922 461 17 87, +7 900 402 88 17 , эл.почта-sevstroj-mugi@rambler.ru

исх. №20-ЮТ  
от 11 июля 2016 г.

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по ЯНАО,  
Адрес: 629001, РФ, г. Салехард,



### ЖАЛОБА

на действия государственного заказчика  
реестровый номер аукциона в электронной форме: 0190300002716000125

#### ЗАКАЗЧИК:

**Наименование:** Муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика муниципального образования Шурышкарский район».

**Место нахождения:** 629640, Ямало- Ненецкий автономный округ, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Архангельского, д. 14а,

**Почтовый адрес:** 629640, Ямало- Ненецкий автономный округ, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Архангельского, д. 14а, E-mail: slzakazchik@shur.yanao.ru

**Контактное лицо:** Рогожников Анатолий Николаевич

**Телефон:** 8 (34994) 2-10-89, 2-14-81

**Руководитель контрактной службы, ответственное лицо за заключение контракта:** Рогожников Анатолий Николаевич

**Место нахождения, почтовый адрес:** 629640, ЯНАО, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Архангельского, д.14а. Тел.: 8 (34994) 2-10-89, 2-18-23

#### УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

**Наименование:** ООО «Северстройсервис»

**Место нахождения:** 629640, Ямало- Ненецкий автономный округ, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Уральская, д. 23.

**Почтовый адрес:** 629640, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Уральская, д. 23.

**Телефон:** +7 (922) 461 17 87, +7 (900) 402 88 17.

**Факс:** нет

**E-mail:** sevstroj-mugi@rambler.ru

**Контактное лицо-** Таеров Юрий Тихонович

#### ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ:



Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»  
(ЗАО «Сбербанк - АСТ»)

Адрес местонахождения: 101000, РФ, г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4

Почтовый адрес: 101000, РФ, г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4

тел.: +7 (495) 787-29-97 / 99

факс: +7 (495) 787-29-98

e-mail: info@sberbank-ast.ru

www.sberbank-ast.ru

## **ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:**

**Способ определения поставщика:** Аукцион в электронной форме

**Наименование объекта закупки:** Капитальный ремонт МБДОУ «Детский сад «Малышок» в с. Восяхово».

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 1 037 166,00 Российский рубль

Обществом с ограниченной ответственностью «Северстройсервис» (далее – ООО «Северстройсервис») подана заявка на участие в аукционе в электронной форме на право заключения контракта на Капитальный ремонт МБДОУ «Детский сад «Малышок» в с. Восяхово». (реестровый номер аукциона в электронной форме: 0190300002716000125 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) (далее – аукцион).

06 июня 2016 года опубликован протокол подведения итогов аукциона, в соответствии с которым заявка ООО «Северстройсервис» признана соответствующей требованиям, установленным Документацией об аукционе, а ООО «Северстройсервис» соответственно признана победителем аукциона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) «Заказчиком в единой информационной системе в течении пяти дней с момента определения победителя размещается проект контракта без своей подписи».

В соответствии с ч.4 ст. 70 Закона о контрактной системе: «Победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов».





07.06.2016 года Заказчиком в ООО «Северстройсервис» был направлен проект муниципального контракта.

14.06.2016 года, ООО «Северстройсервис» направило Заказчику Протокол разногласий с просьбой разъяснить несоответствие в приложениях к муниципальному контракту согласно статье 1.п.1.1 и статье 19 п.19.5 дефектной ведомости объекта и локальной сметы №13, а именно:

1. Согласно п.6 дефектной ведомости, прокладка медного силового кабеля  $3 \times 1.5$  мм составляет 360 п.м.;

2. Согласно п.7 локальной сметы №13 количество прокладываемого кабеля силового с медными жилами с поливинилхлоридной изоляцией в поливинилхлоридной оболочке без защитного покрова ВВГ, напряжением 0,66 Кв, число жил-3 и сечением 1.5 мм<sup>2</sup>, составляет 350 п.м. (Приложение №1).

17.06.2016 года, Заказчик обработал протокол разногласий и разъяснил, что: «...в дефектной ведомости допущена техническая ошибка (опечатка), вместо 350м провода ВВГнг  $3 \times 1.5$  указано 360м. В сметной документации, прошедшей экспертизу фигурирует провод ВВГнг  $3 \times 1.5$  мм<sup>2</sup>. Существенного значения для исполнения работ по данному Контракту данная опечатка не имеет» (Приложение №2).

22.06.2016 года, ООО «Северстройсервис» вновь направило Протокол разногласий с просьбой разъяснить ответ Заказчика от 17.06.2016 года в следующих частях:

1. Основываясь на Вашем разъяснении, в дефектной ведомости допущена опечатка, т.е п.6 следует принять 350 п.м.;

2. Согласно п.6 локальной сметы №13, прокладка медного силового кабеля сечением до 10 мм<sup>2</sup> составляет 665 п.м.;

3. При подсчете общего количества прокладываемых кабелей п.п.7,8,9,10,11,33 локальной сметы №13, количество прокладываемого кабеля силового с медными жилами с поливинилхлоридной изоляцией в поливинилхлоридной оболочке составляет 655 п.м.

Таким образом, локальная смета не соответствует фактическим объемам работ. (Приложение №3).

24.06.2016 года, в ООО «Северстройсервис» от Заказчика поступил ответ по Протоколу разногласий из которого следовало: «...для обеспечения выполнения п.6 локальной сметы №13 (прокладка медного силового кабеля сечением до 10мм<sup>2</sup> длиной 665м) предлагаем вместо кабеля силового ВВГнг  $5 \times 16$  мм<sup>2</sup> длиной 6м в п.12 локальной сметы №13 применить по согласованию с Заказчиком кабель ВВГнг  $5 \times 10$  мм<sup>2</sup> в количестве 10м. Замену кабеля ВВГнг  $5 \times 16$  длиной 6м на ВВГнг  $5 \times 10$  мм<sup>2</sup> длиной 10 м. согласовываем без изменения стоимости Контракта». (Приложение №4).

Таким образом, письмом от 24.06.2016 года Заказчиком было предложено внести изменения в пункты 6 и 12 Локальной сметы №13, а именно заменить кабель ВВГнг  $5 \times 16$  длиной 6м на ВВГнг  $5 \times 10$  мм<sup>2</sup> длиной 10 м., тем самым заключить муниципальный контракт на условиях отличных от условий, предусмотренных





документацией об аукционе и согласием ООО «Северстройсервис» на выполнение работ.

В соответствии с ч.1 ст. 34 Закона о контрактной системе: «Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены».

В соответствии со статьей 19.5 проекта муниципального контракта, его неотъемлемыми приложениями являются:

Приложение № 1.1 – Локальная смета №13;

Приложение № 1.2 - График производства Работ;

Приложение №1.3. – Дефектная ведомость;

24.06.2016 года, Заказчиком на подписание со стороны ООО «Северстройсервис» был направлен только лишь муниципальный контракт, без неотъемлемых составных приложений упомянутых в статье 19.5 муниципального контракта.

Таким образом, в условиях сложившейся ситуации, ООО «Северстройсервис» посчитали, что им самостоятельно необходимо было изменить существенные условия муниципального контракта и в соответствии с письмом Заказчика от 24.06.2016 года внести изменения в Локальную смету №13 и Дефектную ведомость, разместив в единой информационной системе проект контракта со всеми приложениями, подписанный усиленной электронной подписью ООО «Северстройсервис».

Однако, закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не предусматривает возможности самостоятельного изменения условий контракта победителем аукциона при его заключении, равно как и функционал электронной площадки не позволяет победителю аукциона изменить текст муниципального контракта или его неотъемлемых составных приложений.

Таким образом, очевидно, что ООО «Северстройсервис» не имело намерения уклоняться от заключения контракта, более того, предпринимало все необходимые действия, направленные на заключение муниципального контракта, с целью его последующего исполнения, а именно: заключило договор целевого займа с учетом ч. 1 ст. 37 44 ФЗ РФ, в рамках обеспечения исполнения муниципального контракта (приложение №5); направило письмо в адрес Заказчика с просьбой внести согласованные 24.06.2016 года Заказчиком изменения в неотъемлемые составные приложения к муниципальному контракту и дать возможность ООО «Северстройсервис» подписать муниципальный контракт и приступить к его исполнению (приложение №5).

Принимая во внимание, что ООО «Северстройсервис» предпринимались все необходимые действия, направленные на заключение контракта в установленный законом срок, решение Заказчика о признании ООО «Северстройсервис» уклонившимся от заключения контракта необоснованно.





Из смысла положений части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

В настоящей ситуации ООО «Северстройсервис» предпринимались все возможные действия, направленные на подписание муниципального контракта.

Более того, ООО «Северстройсервис» в настоящий момент готово к заключению и исполнению вышеуказанного Контракта.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Приостановить определение подрядчика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать незаконным решение Заказчика об отказе от заключения муниципального контракта с ООО «Северстройсервис».
3. Отменить Протокол об отказе от заключения контракта от 01.07.2016 года.
4. Выдать предписание Заказчику заключить муниципальный контракт с ООО «Северстройсервис» и выдать предписание о продлении срока подписания Контракта.

Приложение:

1. Протокол разногласий ООО «Северстройсервис» от 14 июня 2016г.;
2. Ответ Заказчика от 15 июня 2016г.;
3. Протокол разногласий ООО «Северстройсервис» от 22 июня 2016г.;
4. Ответ Заказчика от 24 июня 2016г.;
5. Копия письма в адрес Заказчика от 11 июля 2016г.;
6. Копия договора займа;
7. Копия документа о назначении генерального директора;
8. Копия Протокола от 01.07.2016г., о признании ООО «Северстройсервис» уклонившимся от заключения контракта;

Генеральный директор

Ю.Т.Таеров

