



**Общество с ограниченной ответственностью
«НИКС-Мед»**

**625000 г. Тюмень, ул. Миусская, д. 3 ИНН/КПП 7203319966 / 720301001
Тел.-факс 8 (3452) 50-72-89 E-mail: niks-med@mail.ru**

Исх. 070916
От 07 сентября 2016 г.

Контролирующему органу: 1. ФАС России
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.
11, Д-242, ГСП-3
delo@fas.gov.ru

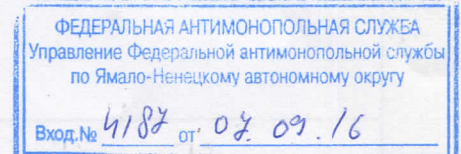
2. Отдел контроля за размещением заказов
Управления федеральной антимонопольной
службы России по ЯНАО
629001, Тюменская обл., ЯНАО
г.Салехард, ул. Губкина, д.13
Телефон/факс: (34922)3-41-26/
(34922)3-47-08
E-mail: to89@fas.gov.ru

Уполномоченный орган: Департамент государственного заказа Ямало-
Ненецкого автономного округа,
Место нахождения, почтовый адрес: 629007,
ЯНАО, г. Салехард, ул. Чубынина, д. 14,
тел.: 8 (34922) 5-11-31, 5-11-52

Заказчик: ГБУЗ «Ямало-Ненецкий окружной
противотуберкулезный диспансер»
Место нахождения: РФ, ЯНАО, г. Салехард, ул.
Мичурина, д. 6.
Почтовый адрес: 629002, РФ, ЯНАО, г.Салехард,
ул. Мичурина, д.6.
E-mail: info@optd.yamalzdrazv.ru.
Ответственное должностное лицо заказчика:
Лушникова Юлия Алексеевна
Тел.: 8 (34922) 4-78-99

Контрактный управляющий:
Лушникова Юлия Алексеевна
Место нахождения: ЯНАО, г. Салехард, ул.
Мичурина, д. 6.
Почтовый адрес: 629002, ЯНАО, г. Салехард, ул.
Мичурина, д.6.
E-mail: info@optd.yamalzdrazv.ru.
Тел.: 8(34922) 4-78-99

Аукцион: Извещение № 0190200000316008491
Поставка установки для утилизации



Оператор: <http://www.sberbank-ast.ru>

ЖАЛОБА
на действия уполномоченного органа
(необоснованный допуск участника по результатам
рассмотрения первых частей заявок)

03.08.2016 размещено извещение о закупке путем проведения аукциона №0190200000316008491 о поставке установки для утилизации медицинских отходов для ГБУЗ «Ямало-Ненецкий окружной противотуберкулезный диспансер».

При ознакомлении с документами о закупке нашей организацией было установлено нарушение законодательства в контрактной системе, в том числе ограничение конкуренции. В связи с этим была подана жалоба, однако при рассмотрении жалобы было установлено, что поданы две заявки на участие в аукционе, которые соответствуют требованиям технического задания. При рассмотрении дела было установлено, что по заявке номер 1 предложено оборудование производителя «МЕДИТЕК «Знамя труда» «Балтнер-50» (ООО «Элита»), по заявке номер 2 - оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай) (ООО «Медконтракт»).

На основании протокола рассмотрения первых частей заявок № 0190200000316008491-1п от «23» августа 2016 год размещенного 25.08.2016г. обе заявки были допущены в нарушение пунктов 1 и 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, согласно которой участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации (пункт 1 части 4 статьи 67 Закона); несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе (пункт 2 части 4 статьи 67 Закона).

Согласно результатам проведенного аукциона (протокол 0190200000316008491-2п от «26» августа 2016 год) понижение составило 1%, то есть торги практически не проходили, что свидетельствует о сговоре участников ООО «Элита» и ООО «Медконтракт», при этом побеждает участник именно с предложением на поставку оборудования производителя «МЕДИТЕК «Знамя труда» «Балтнер-50» ООО «Элита».

На заседание в УФАС ЯНАО, состоявшегося 23.08.2016г. заявителем было подробно изложено, что оборудование как ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай), так и "Стеримед-Юниор" производитель МСМ (США-Израиль) не соответствуют техническому заданию аукционной документации, так как техническое задание соответствует только одному оборудованию, производителя «МЕДИТЕК «Знамя труда» «Балтнер-50».

Однако, комиссией контролирующего органа в обход закона к учету были приняты субъективные факторы присутствующие в рамках противотуберкулезного диспансера, что идет в разрез общей практики рассмотрения споров об ограничении конкуренции в территориальных органах антимонопольной службы и решение вынесено в пользу единственного производителя, которое ограничивает конкуренцию и в нарушении принципов эффективности (ст. 2 Закона о контрактной системе) позволило заказчику разместить заказ на устаревшее оборудование.

При имевшейся информации у уполномоченного органа о несоответствии заявки номер 2 - оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай), уполномоченный орган должен был запросить у производителя сведения о соответствии оборудования техническому заданию, однако, уполномоченным органом данных действий в нарушение указанных норм не произведено.

В соответствии требованиям технического задания п. 1 в измененной редакции Заказчик установил требования о наличии **Единого Регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития России на медицинское оборудование, включающее в себя модуль обеззараживания и модуль деструкции медицинских отходов.** Данным регистрационным удостоверением располагает только оборудование производителя «МЕДИТЕК «Знамя труда» «Балтнер-50» (прилагается), когда как ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай) имеет регистрационное удостоверение только на обеззараживатель, а утилизатор является принадлежностью, так как регистрационное удостоверение соответствует предмету – обеззараживатель. Данное несоответствие также является основанием для отклонения

вторых частей заявок, то есть из-за несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе (пункт 2 части 4 статьи 67 Закона).

Повторно к вышеуказанным основаниям для отклонения заявки по товару производства «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай) не соответствует по следующим позициям:

1. По позиции «метод обеззараживания»

по техническому заданию	оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай)
дезинфекция	стерилизация

2. По позиции «температура обеззараживания»

по техническому заданию	оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай)
не более 115 градусов	120-134 градуса

3. По позиции «регистрация параметров обеззараживания»

по техническому заданию	оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай)
электронный дисплей в выносной панели управления	электронный дисплей

4. По позиции «закрытие крышки камеры»

по техническому заданию	оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай)
механическая блокировка с винтовым механизмом	автоматическая блокировка

5. По позиции «метод деструкции»

по техническому заданию	оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай)
механическое прессование	гидравлическое прессование

6. По позиции «давление в камере»

по техническому заданию	оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай)
до 0,07	от 0,11 до 0,22 мПа

7. По позиции «залив воды»

по техническому заданию	оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай)
ручной	автоматический

Так образом, уполномоченным органом повторно нарушены нормы пунктов 1 и 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Данные факты свидетельствуют о нарушении ст. 17 Закона о конкуренции, и принятие заявки второго участника с оборудованием несоответствующим техническому заданию является введением в заблуждение контролирующего органа, которым на заседании 23.08.2016 г. была принята субъективная позиция заказчика и не применены последствия нарушения ст. 17 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

В соответствии с п. 2 ст. 12 ФЗ-44 должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами.

Согласно п. 4.1. ст. 7.30 КоАП РФ включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей. В соответствии с п. 2 ст. 7.30 КоАП РФ признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в

закупке в соответствии с требованиями законодательства РФ, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Учитывая изложенное, члены комиссии несут административную ответственность в соответствии с п. 2 ст. 7.30 КоАП РФ, а именно, В.О. Зябкина, Е.В. Иванченко, Ю.А. Лушникова, И.А. Нарычи в виде наложения штрафов в соответствии с установленными указанной статьей размерами, должностное лицо утвердившее документацию об аукционе с техническим заданием (измененным от 05.08.2016) составленным с нарушением требований п. 1 ст. 33 ФЗ-44 о контрактной системе, а именно и.о. главного врача Н.Б.Федорищева несет административную ответственность в соответствии с п. 4.1. ст. 7.30 КоАП РФ в виде наложения штрафа не менее десяти тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Законом о контрактной системе

ПРОШУ:

1. УФАС ЯНАО (г. Салехард)

- 1.1. Приостановить проведение закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
- 1.2. Провести внеплановую проверку закупки.
- 1.3. Выдать предписание об аннулировании закупки из-за нарушения требований ст. 33 ФЗ-44 (правил описания закупки) и составления технического задания по объекту закупки ограничивающего конкуренцию.

2. ФАС России (г. Москва)

- 2.1. Осуществить контроль над территориальным органом УФАС ЯНАО при рассмотрении жалобы с целью соблюдения УФАС ЯНАО законодательства в контрактной системе.

Приложение:

1. Аукционная документация, потребность.
2. Извещение об изменении аукционной документации.
3. Запросы и Ответы на запрос о разъяснении положения документации (3 шт).
4. Протокол рассмотрения первых частей заявок.
5. Протокол подведения итогов аукциона.
6. Руководство по эксплуатации оборудование «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай).
7. Копия регистрационного удостоверения оборудования «ДГМ Фарма – Аппарате Хандель АГ» Швейцария (Китай).
8. Копия регистрационного удостоверения производителя «МЕДИТЕК «Знамя труда» «Балтнер-50»
9. Копия решения УФАС ЯНАО от 23.08.2016г.
10. Копия Устава.
11. Копия свидетельства о регистрации.
12. Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя.

Директор
ООО «НИКС-Мед»



А.В. Левенцов