

В Управление ФАС по ЯНАО
629001, ЯНАО, г. Салехард, ул. Губкина, д. 13

Заявитель (лицо, чьи интересы ущемлены): Публичное акционерное общество
«Западно-Сибирский коммерческий банк»
(сокращенное наименование – ПАО «Запсибкомбанк»)
Место нахождения: 625000, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. 8 Марта, 1.
ИНН 7202021856
в лице Ново – Уренгойского филиала ПАО «Запсибкомбанк»
Адрес для направления корреспонденции:
629300, ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. 26 съезда КПСС, д. 7 А
тел/факс: (3494) 24-80-02, 24-80-06/24-80-03.
E-mail: bulatnikov_da@wscb.ru
plotnikov_av@wscb.ru

Должник: Общество с ограниченной ответственностью «Электрон»
Место нахождения: 187110, Ленинградская обл.,
Киришский район, г. Кириши, ул. Нефтехимиков, д. 16
ИНН 8904050360

Конкурсный управляющий
(лицо, чьи действия обжалуются): Полищук Алексей Евгеньевич
629300, ЯНАО г. Новый Уренгой, мкр. Оптимистов, д. 4, к. 2, кв. 183
тел. 89226506633

Дело № А56-32441/2015

Жалоба на действия организатора торгов

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.10.2015 г. по указанному делу в отношении ООО «Электрон» (далее – «Должник», «Общество») введена процедура банкротства – наблюдение.

Публичное акционерное общество «Западно-Сибирский коммерческий банк» (далее – «Банк», «Кредитор») 11.12.2015 г. обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении требований Банка и о включении их в реестр требований кредиторов Должника.

Решением от 22.03.2016 г. в отношении Общества введена процедура конкурсного производства.

Определением от 15.07.2016 г. требования Банка признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов Должника в размере 26 029 465,31 руб. (основной долг) и 376 280,48 руб. (неустойка), как обеспеченные залогом имущества должника по договорам о залоге от 29.03.2013 г. № 142379713/3-1 и № 142379713/3-2.

15.08.2016 г. Банком утвержден Порядок (условия) продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Электрон», находящегося в залоге у ПАО «Запсибкомбанк» (далее – «Порядок»), и передан конкурсному управляющему для организации торгов (Приложение № 1 к настоящей жалобе, размещен 26.08.2016 г. в ИТКС «Интернет» на ресурсе ЕФРСБ по адресу <http://bankrot.fedresurs.ru/OrganizationCard.aspx?ID=16761CC11CC6B91A0ED4BD0844C30F97>).

27.08.2016 г. опубликовано объявление о проведении 03.10.2016 г. торгов (далее – «Объявление») по реализации предмета залога (15 лотов). Организатор торгов (далее – «Организатор») – конкурсный управляющий Должника. Место проведения торгов – электронная торговая площадка – www.el-torg.com.

03.10.2016 г. торги по всем лотам были признаны Организатором несостоявшимися ввиду отсутствия допущенных к участию в торгах заявителей.

Полагаем, что действия Организатора применительно к недопущению заявителей к участию в торгах по лотам № 6 и № 14 не соответствуют действующему законодательству РФ в силу следующего.

1. Лот № 6 (Кран автомобильный КС 6575С, 2008 г.в., категория ТС-С, мощность двигателя кВт(л.с.)- 206(280,2), рабочий объем двигателя куб.см. -11760, тип двигателя-дизель, масса без нагрузки -29450кг., адрес лота в ИТКС «Интернет»: <http://www.el-torg.com/node/38693>).

Согласно протоколу об определении участников торгов от 02.10.2016 г. (Приложение № 2 к настоящей жалобе) в качестве причин, послуживших основанием для недопущения заявки Букарева Ф.Г., поданной в 21:27:14 часов, к участию в торгах, указаны:

- А) «В договоре задатка реквизиты претендента не заполнены, в нарушение п. 2.1. договора о задатке Претендент не обеспечил зачисление суммы задатка на р/с Должника не позднее даты окончания срока приема заявок, указанной в объявлении о проведении торгов»,
- Б) «в нарушение объявления о проведении торгов к заявке не приложены следующие документы: нотариально заверенная копия свидетельства о постановке физического лица на налоговый учет».

Между тем, Организатором не учтено следующее:

А) Банку Букаревым Ф.Г. предоставлена информация, что задаток в требуемом размере был внесен на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, и что данные денежные средства поступили на этот счет в течение операционного дня 30.09.2016 г. (документы, подтверждающие данный факт, не прилагаются в силу требований ст. 26 ФЗ «О банках и банковской деятельности», однако, полагаем, они могут быть предоставлены Организатором). Согласно Объявлению заявки на участие в торгах принимаются с 00:00 29.08.2016 г. по 23:59 30.09.2016 г., а, значит, мнение Организатора о неуплате задатка не соответствует фактическим обстоятельствам.

Б) Ни Порядок, ни законодательство РФ не предусматривают такого требования к предоставляемым документам, как их нотариальное заверение. Более того, закон прямо говорит о том, что документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя (п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 4.1. Приложения № 1 к Приказу Минэкономразвития № 495 от 23.07.2015 г.). Позиция об отсутствии необходимости нотариального заверения копий документов подтверждается арбитражной практикой (см., например, судебные акты по делам Дело № А46-28390/2012).

Также ни Порядок, ни законодательство РФ не устанавливают такого требования, как предоставление свидетельства ИНН физического лица.

Таким образом, в нарушение требований закона (п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей) Организатором были установлены ограничивающие конкуренцию и возможность участия в торгах требования, приведшие к тому, что торги признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок.

2. Лот № 14 (Грузовой - тягач седельный марка SKANIA P 380 CA6X4HSZ, 2010 г.в., адрес лота в ИТКС «Интернет»: <http://www.el-torg.com/node/38713>)

2.1. Согласно протоколу об определении участников торгов от 02.10.2016 г. (Приложение № 3 к настоящей жалобе) в качестве причин, послуживших основанием для недопущения заявки Букарева Ф.Г., поданной в 21:31:38 часов, к участию в торгах, указаны:

- А) «В договоре задатка реквизиты претендента не заполнены, в нарушение п. 2.1. договора о задатке Претендент не обеспечил зачисление суммы задатка на р/с Должника не позднее даты окончания срока приема заявок, указанной в объявлении о проведении торгов»,
- Б) «в нарушение объявления о проведении торгов к заявке не приложены следующие документы: нотариально заверенная копия свидетельства о постановке физического лица на налоговый учет».

Между тем, Организатором не учтено следующее:

А) Банку Букаревым Ф.Г. предоставлена информация, что задаток в требуемом размере был внесен на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, и что данные денежные средства поступили на этот счет в течение операционного дня 30.09.2016 г. (документы, подтверждающие данный факт, не прилагаются в силу требований ст. 26 ФЗ «О банках и банковской деятельности», однако, полагаем, они могут быть предоставлены Организатором). Согласно Объявлению заявки на участие в торгах принимаются с 00:00 29.08.2016 г. по 23:59 30.09.2016 г., а, значит, мнение Организатора о неуплате задатка не соответствует фактическим обстоятельствам. Кроме того, следует обратить внимание на то обстоятельство, что согласно действующему законодательству РФ (п. 4.1. Приложения № 1 к Приказу Минэкономразвития № 495 от 23.07.2015 г.) заявитель вправе не

подписывать договор о задатке, при этом перечисление задатка будет расценено как акцепт договора о задатке.

Б) Ни Порядок, ни законодательство РФ не предусматривают такого требования к предоставляемым документам, как их нотариальное заверение. Более того, закон прямо говорит о том, что документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя (п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 4.1. Приложения № 1 к Приказу Минэкономразвития № 495 от 23.07.2015 г.). Позиция об отсутствии необходимости нотариального заверения копий документов подтверждается сложившейся арбитражной практикой (см., например, судебные акты по делам Дело № А46-28390/2012).

Также ни Порядок, ни законодательство РФ не устанавливают такого требования, как предоставление свидетельства ИНН физического лица.

2.2. Согласно протоколу об определении участников торгов от 02.10.2016 г. в качестве причин, послуживших основанием для недопущения заявки Кузнецова С.Н., поданной в 23:27:29 часов, к участию в торгах, указаны:

А) «не предоставлен подписанный ЭЦП договор о задатке»,

Б) «В нарушение объявления о проведении торгов к заявке не приложены следующие документы: нотариально заверенная копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, нотариально заверенная копия свидетельства о постановке физического лица на налоговый учет».

Между тем, Организатором не учтено следующее:

А) Согласно действующему законодательству РФ (п. 4.1. Приложения № 1 к Приказу Минэкономразвития № 495 от 23.07.2015 г.) заявитель вправе не подписывать договор о задатке, при этом перечисление задатка будет расценено как акцепт договора о задатке.

Б) Ни Порядок, ни законодательство РФ не предусматривают такого требования к предоставляемым документам, как их нотариальное заверение. Более того, закон прямо говорит о том, что документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя (п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 4.1. Приложения № 1 к Приказу Минэкономразвития № 495 от 23.07.2015 г.). Позиция об отсутствии необходимости нотариального заверения копий документов подтверждается сложившейся арбитражной практикой (см., например, судебные акты по делам Дело № А46-28390/2012).

Также ни Порядок, ни законодательство РФ не устанавливают такого требования, как предоставление свидетельства ИНН физического лица.

Из заявки Кузнецова С.Н. явствует, что она подана физическим лицом, поэтому мнение Организатора о необходимости предоставления свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя представляется не основанным ни на фактических обстоятельствах, ни на законе.

Таким образом, в нарушение требований закона (п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей) Организатором были установлены ограничивающие конкуренцию и возможность участия в торгах по лоту № 14 требования, приведшие к тому, что торги признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок.

Вследствие неправомерных действий Организатора, заключающихся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, интересы Банка были ущемлены, что выражается в неполучении им как залоговым кредитором денежных средств после первых торгов, поскольку размер данных денежных средств был бы больше, чем Кредитор бы получил после повторных торгов или торгов посредством публичного предложения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

Вынести предписание в адрес Организатора о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов по:


- Лоту № 6: поскольку заявка Букарева Ф.Г. соответствовала требованиям закона, то торги по данному лоту следует признать несостоявшимися с одновременным заключением договора купли-продажи с единственным участником торгов,

- Лоту № 14: поскольку обе поданные заявки соответствовали требованиям закона, то следовало проводить торги в форме аукциона с 2 участниками, что в настоящее время невозможно, вследствие чего Организатору необходимо применительно к данному лоту провести торги по начальной цене 2 000 000,00 рублей (п. 1.8 Порядка).

Приложения:

1. Копия Порядок (условия) продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Электрон», находящегося в залоге у ПАО «Запсибкомбанк»;
2. Копия протокола об определении участников торгов от 02.10.2016 г. по лоту № 6;
3. Копия протокола об определении участников торгов от 02.10.2016 г. по лоту № 14;
4. Копия доверенности представителя Банка от 07.10.2015 г.

Представитель ПАО «Запсибкомбанк»



Т.Т. Суховя