



Исх. № 12.2. от 02.11.2016

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу
Адрес: 629001, Тюменская обл., ЯНАО
г.Салехард, ул. Губкина, д.13
Тел./факс: (34922)3-41-26/(34922)3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ»
Место нахождения: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, д.197/1, к. 22.
Фактический/почтовый адрес: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, д.197/1, к. 22.
e-mail: asvel-consult@mail.ru
Тел./факс: +7 (965) 975-5170.

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика по электронному аукциону.**

Номер извещения (закупки): № 0190300001316000798

Наименование закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту объекта:
"Административный этаж 2,3".

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 03.11.2016
09:00.

Начальная (максимальная) цена контракта: 12 007 648,26 руб.

- Сведения об организаторе торгов (уполномоченный орган):** Администрация муниципального образования Пуровский район.
Место нахождения: Российская Федерация, 629850, Ямало-Ненецкий АО, Пуровский р-н, Тарко-Сале г, ул. Республики, 25.
Почтовый адрес: Российская Федерация, 629850, Ямало-Ненецкий АО, Пуровский р-н, Тарко-Сале г, ул. Республики, 25.
Номера контактных телефонов: +7(34997)60719; **Факс:** -
Адрес эл. почты: umzit@puradm.ru
Ответственное должностное лицо: Цыпляков Сергей Владимирович.
Специализированная организация не привлекалась.
- Сведения о заказчике(ах), подписывающем(их) контракт:** Муниципальное казенное учреждение «Комитет по строительству и архитектуре Пуровского района».
Место нахождения: Российская Федерация, 629851, г. Тарко-Сале, Пуровский район, ЯНАО, ул. Мира, д. 11.
Почтовый адрес: Российская Федерация, 629851, г. Тарко-Сале, Пуровский район, ЯНАО, ул. Мира, д. 11.

Номера контактных телефонов: +7(34997)26344; Факс: -
Адрес эл. почты: kapitan-777@yandex.ru
Ответственное должностное лицо: Сусленков Андрей Юрьевич.

3. Участник, подающий жалобу (Заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «АСВЭЛ-КОНСАЛТ».

Фактический/почтовый адрес: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, 197/1, кв. 22.

Юридический адрес/Место нахождения: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, 197/1, кв. 22.

Тел./факс: +7 (965) 975-5170.

Контактное лицо: Лиманский Сергей Владимирович.

Адрес эл. почты: asvel-consult@mail.ru

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация об электронном аукционе: www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>

5. Обжалуемые действия аукционной комиссии заказчика:

Нарушение Заказчиком части 4 статьи 4, части 5 статьи 112, пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

6. Доводы жалобы:

6.1. В рамках оказания методической помощи территориальным органам ФАС России, с целью формирования единообразной практики ФАС России направляет территориальным органам для использования в работе информационные письма.

Дополнительно ФАС России обращает внимание территориальных органов ФАС России на **необходимость учета позиции**, изложенных в таких письмах, при осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также на необходимость доведения позиций, изложенных в таких письмах, до сведения всех сотрудников территориальных органов ФАС России.

Так, согласно Письму ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14 ФАС России сообщает территориальным органам ФАС России о необходимости учета позиций, изложенных в настоящем письме, при осуществлении полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а именно:

*«Если документация о закупке, размещенная заказчиком на Официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления - **текст** размещен в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов, то данное действие нарушает часть 4 статьи 4, часть 5 статьи 112 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. А.Ю.Цариковский» (цитата из Письма ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14).*

Позиция ФАС России также подтверждается решениями ФАС России:

- ФАС России по делу № К-199/15 от 19.03.2015 г. о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

- ФАС России по делу № КГОЗ-525/15 от 17.12.2015 г. о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

- **и т.д.**

А также поддерживается Министерством Экономического развития Российской Федерации (Письмо от 17 июня 2016 г. №Д28и-1521 «По вопросу о доступности размещенной в ЕИС документации о закупке»):

«Согласно подпунктам "л" и "м" пункта 14 правил функционирования ЕИС, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. N 1414, технологические (технические и программные) средства официального сайта ЕИС должны обеспечивать:

возможность поиска пользователями официального сайта текстовой информации и документов, размещенных на официальном сайте, по их реквизитам, наименованию, по фрагментам текста, за исключением возможности поиска текстовой информации в документах, сформированных в виде электронного образа документа, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов;

возможность поиска и получения информации и документов, размещенных на официальном сайте, средствами автоматизированного сбора данных в сети Интернет, в том числе поисковыми системами.

На основании изложенного полагаем, что, если документация о закупке, размещенная заказчиком в ЕИС, содержит ограничения для ознакомления (текст размещен в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов), данное действие нарушает положения Закона N 44-ФЗ.» (Цитата из Письма Минэкономразвития России от 17.06.2016 N Д28и-1521).

Как правильно отмечено Министерством Экономического развития Российской Федерации согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. N 1414 «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок» (подпункт "л" пункта 14 правил функционирования ЕИС):

«№14. Технологические (технические и программные) средства официального сайта должны обеспечивать:

л) возможность поиска пользователями официального сайта текстовой информации и документов, размещенных на официальном сайте, по их реквизитам, наименованию, по фрагментам текста, за исключением возможности поиска текстовой информации в документах, сформированных в виде электронного образа документа, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов».

Исходя из изложенного, установление вышеперечисленных требований, не обусловленных потребностью Заказчика, приводит к ограничению числа участников на стадии подготовки заявки на участие в аукционе, поскольку возникает необходимость расшифровки (перепечатаывания) содержания инструкции и требований к товарам, необходимость указания избыточных требований. Такие действия лишь увеличивают трудозатраты на подготовку заявок на участие в аукционе, и объем таких заявок и имеют своим последствием сокращение круга участников такого аукциона.

С учетом изложенного, территориальный орган ФАС России обязан выдать Заказчику, разместившему документацию о закупке в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов текста, предписание об устранении нарушений действующего законодательства, с целью недопущения подобных нарушений в дальнейшем.

Также отметим, в случае принятия территориальным органом ФАС России решения, противоречащего указаниям ФАС России, изложенных в письме ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14, Заявитель будет вынужден обратиться в центральный аппарат ФАС России с обращением о применении дисциплинарного взыскания, либо принятия решения о других видах ответственности, а также проведением внеплановой проверки действий (бездействия) Комиссии территориального органа ФАС России по осуществлению контроля в сфере закупок

Оспариваемая документация об электронном аукционе, в частности Часть I «Электронный аукцион», Часть II «Технические требования», Часть III «Проект контракта» размещена в формате, не позволяющем произвести поиск и копирование отдельных фрагментов текста. **Непосредственно текстом документа в данном случае является изображение, представляющее собой документ в «графическом формате».**

Например, страница 1 документации об электронном аукционе размещена следующим образом:



Размещение Заказчиком аукционной документации в формате, не позволяющем произвести поиск, копирование и редактирование фрагментов текста, **не отвечает принципам открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции в сфере закупок** (закрепленных в статьях 7, 8 Федерального закона о контрактной системе), следствием чего может являться отсутствие заявок на участие в торгах либо **ограничение числа участников закупки**.

Также, данная позиция подтверждена решением ФАС России:

- Решение ФАС России по делу № К-1704/16 от 20.10.2016 г. о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

«...3. В соответствии с частью 2 статьи 65 Закона о контрактной системе документация об Аукционе должна быть доступна для ознакомления в единой информационной системе без взимания платы.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о контрактной системе в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система.

В соответствии с частью 4 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно. Сведения, составляющие государственную тайну, в единой информационной системе не размещаются.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, размещается на официальном сайте.

Постановлением от 23.12.2015 № 1414 «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок» утверждены Правила функционирования единой информационной системы в сфере закупок (далее - Правила).

Согласно подпунктам «а», «л», «м» пункта 14 Правил технологические (технические и программные) средства официального сайта должны обеспечивать круглосуточную непрерывную, за исключением перерывов на регламентные и технологические работы, доступность информации и документов, размещенных на официальном сайте, для получения, ознакомления и использования пользователями официального сайта, а также для автоматической обработки иными информационными системами в соответствии с требованиями по обеспечению устойчивости функционирования информационных систем общего пользования, предусмотренными постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 424 «Об особенностях подключения федеральных государственных информационных систем к информационно-телекоммуникационным сетям»; возможность поиска пользователями официального сайта текстовой информации и документов, размещенных на официальном сайте, по их реквизитам, наименованию, по фрагментам текста, за исключением возможности поиска текстовой информации в документах, сформированных в виде электронного образа документа, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов; возможность поиска и получения информации и документов, размещенных на официальном сайте, средствами автоматизированного сбора данных в сети «Интернет», в том числе поисковыми системами.

В соответствии с пунктом 3 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.11.2009 № 470 «О Требованиях к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти», информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»).

На заседании Комиссии установлено, что раздел «Список применяемых материалов» документации об Аукционе, размещенный Заказчиком в ЕИС, не обеспечивает поиск и копирование фрагментов текста.

Таким образом, действия Заказчика, не соответствуют части 4 статьи 4, пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, и нарушают часть 2 статьи 65 Закона о контрактной.» (Цитата из решения ФАС России № К-1704/16 от 20.10.2016 г)

Единственным разумным объяснением публикации документации, а также сведений о материалах, подлежащих закупке в формате, не позволяющем осуществить поиск и копирование отдельных фрагментов текста, является желание Заказчика максимально сократить число участников такого аукциона.

Просим Комиссию территориального органа ФАС России детально изучить документацию об аукционе, в частности все части к такой документации, на предмет наличия ограничений, связанных с ее ознакомлением, то есть как в визуальном, так и фактическом восприятии ее содержания.

6.2. В рамках оказания методической помощи территориальным органам ФАС России, с целью формирования единообразной практики ФАС России направляет территориальным органам для использования в работе информационные письма.

Дополнительно **ФАС России обращает внимание территориальных органов ФАС России на необходимость учета позиции**, изложенных в таких письмах, при осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также на необходимость доведения позиций, изложенных в таких письмах, до сведения всех сотрудников территориальных органов ФАС России.

Так, согласно **Письму ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16** ФАС России сообщает территориальным органам ФАС России о необходимости учета позиций, изложенных в настоящем письме, при осуществлении полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а именно:

«В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения.

Так, например, если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц;

2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.» (цитата из Письма ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16).

Таким образом, в случае установления Заказчиком показателей товара не соответствующих требованиям технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (далее - Стандарты), вводящих участников закупки в заблуждение и позволяющих указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения, такие действия нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Так, по позиции №43 «Трубы стальные сварные водогазопроводные» (стр. 68 Документации) Раздела 1 «Демонтажные работы» «Узел учета» Части II «Технические требования» к документации об электронном аукционе Заказчиком установлены следующие требования, в том числе:

«обыкновенные; длина Мерная от 4 до 14; гидравлическое давление, выдерживаемое трубами 2.4 (25)-4.4(45) Мпа (кгс/см2)».

Однако, согласно пункту 1.2 части 1 «Сортамент» ГОСТ 3262-75 «ТРУБЫ СТАЛЬНЫЕ ВОДОГАЗОПРОВОДНЫЕ. ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ» По длине трубы изготовляют от 4 до 12 м.

При этом, значения содержащиеся в документации об аукционе позволяют участникам закупки указать в своих заявках значения, **которые противоречат требованиям Стандарта**, но в свою очередь соответствуют требованиям документации об аукционе, например значение – «14», или «13» - относительно показателя «длина мерная».

Также, согласно пункту 2.8 части 2 «ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ» ГОСТ 3262-75 «ТРУБЫ СТАЛЬНЫЕ ВОДОГАЗОПРОВОДНЫЕ. ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ» трубы по требуемому показателю «обыкновенные» должны выдерживать гидравлическое давление 2,4 МПа (25 кгс/см2).

При этом, значения содержащиеся в документации об аукционе позволяют участникам закупки указать в своих заявках значения, **которые противоречат требованиям Стандарта**, но в свою очередь соответствуют требованиям документации об аукционе, например значение – «3.4 МПа», или «4.4 МПа» - относительно показателя «гидравлическое давление, выдерживаемое трубами».

По позиции №170 «Трубы» (стр. 59 Документации) Раздела 2 «Общестроительные работы» Заказчиком установлены следующие требования, в том числе:

«Относительное удлинение при разрыве не менее 210 %».

Однако, согласно таблице 5 ГОСТ 18599-2001 «ТРУБЫ НАПОРНЫЕ ИЗ ПОЛИЭТИЛЕНА. ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ» относительное удлинение труб при разрыве определены следующими значениями:

- Значение показателя для труб из полиэтилена ПЭ 32 **не менее 250%**.
- Значение показателя для труб из полиэтилена ПЭ 63 **не менее 250%**.
- Значение показателя для труб из полиэтилена ПЭ 80 **не менее 350%**.
- Значение показателя для труб из полиэтилена ПЭ 100 **не менее 350%**.

При этом, значения, содержащиеся в документации об аукционе позволяют участникам закупки указать в своих заявках значения, **которые противоречат требованиям Стандарта**, но в свою очередь соответствуют требованиям документации об аукционе, например значение – «220%» или «230%» - относительно показателя «относительное удлинение при разрыве».

..... и т.д.

Аналогичные требования, которые позволяют указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения, установлены в ряде иных позиций сведений о материалах.

Таким образом, установление подобных технических требований к товару носит необъективный характер, что подтверждается существующими государственными техническими стандартами.

6.3. Согласно требованиям пункта 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен

руководствоваться следующим правилом: **использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.**

Из буквального толкования норм Федерального закона о контрактной системе следует, что аукционная документация должна обеспечивать адекватное и четкое восприятие существа (предмета) заказа, не может содержать противоречивой или непонятной информации и должна полностью информировать потенциальных участников аукциона о требованиях, которым должны соответствовать подаваемые ими заявки. Содержание соответствующих позиций должно быть ясным, четким, непротиворечивым, исключать возможность неоднозначного их толкования и быть реально исполнимым.

Неопределенность, противоречивость, неполнота либо **неисполнимость положений документации об аукционе создают препятствия** для потенциальных участников аукциона на стадии допуска к участию в нем.

Так, по позиции №43 «Трубы стальные сварные водогазопроводные» (стр. 68 Документации) Раздела 1 «Демонтажные работы» «Узел учета» Части II «Технические требования» к документации об электронном аукционе Заказчиком установлены следующие требования, в том числе:

«...Трубы стальные сварные с резьбой черные обыкновенные (неоцинкованные), диаметр условного прохода 32 мм. ... Диаметр условного прохода должен быть 15 мм».

Таким образом, участникам закупки, в том числе Заявителю не предоставляется возможным указать показатель диаметра условного прохода трубы, так как в составе требований по вышеуказанному материалу присутствуют два равнозначных показателя диаметра условного прохода трубы с различными значениями.

Также, согласно части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

С учетом изложенного, считаем действия аукционной комиссии заказчика не правомерные и необоснованные, нарушают законные интересы участников закупки, в том числе Заявителя, а также приводят к **ограничению доступа к участию в таком аукционе**. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении данной жалобы Заявитель будет **вынужден обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта**.

Обращаем внимание комиссии территориального органа ФАС России, с учетом требований ч. 3.35 Раздела III Административного регламента ФАС, а также указаний изложенных в письме ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14, письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 17 июня 2016 г. № Д28и-1521, письме ФАС России от «01» июля 2016 г. N ИА/44536/16, в результате

рассмотрения настоящей жалобы, с целью формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, а также недопущения подобных нарушений в дальнейшем, Комиссия обязана выдать предписание об устранении допущенных нарушений, путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию о таком аукционе.

Примечание: документация об электронном аукционе, включая все приложения к ней круглосуточно доступна для ознакомления и скачивания, без каких либо ограничений по эл. адресу:

<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0190300001316000798>

Руководствуясь ст. 99, 102, 105 и 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Приостановить определение поставщика;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию об электронном аукционе.

Перечень приложений (документы, подтверждающие обоснованность доводов):

- Ссылка на документацию об электронном аукционе;
- **Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 17 июня 2016 г. № Д28и-1521;**
- **Письмо ФАС России от 30.06.2014 N АЦ/26237/14;**
- **Копия решения ФАС России по делу № К-1704/16 от 20.10.2016 г.;**
- Копия решения ФАС России по делу № К-199/15 от 19.03.2015 г.;
- Копия решения ФАС России по делу № КГОЗ-525/15 от 17.12.2015 г.;
- Письмо ФАС России от «01» июля 2016 г. N ИА/44536/16;
- Копия решения о назначении на должность директора.

Директор ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» / Документ подписан ЭЦП / Лиманский С.В.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ
ПОДПИСЬЮ**

Действительная подпись.

Кому выдан: Лиманский Сергей Владимирович

Кем выдан: УЦ ООО Е-Портал

Действителен: с 12.02.2016 г по 12.02.2017 г.

**Решение учредителя № 01
Общества с ограниченной ответственностью
"Асвэл-Консалт"**

г. Омск

8 июня 2015 года

Я, Гражданин Российской Федерации, Лиманский Сергей Владимирович, паспорт гражданина РФ серия: 52 12, номер: 190871, выдан: Отделом №2 УФМС России по Омской области в ЦАО г. Омска 18.12.2012, код подразделения: 550-007, место регистрации: 644007, Омская область, г Омск, ул Северная 5-я, дом 197, корпус 1, квартира 22, руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, принял следующие решения:

1. Учредить в установленном законом порядке Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт", выступив единственным учредителем вышеназванного Общества.

2. Утвердить Устав Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт".

3. Наделить Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" Уставным капиталом в размере 10000 (десять тысяч) рублей 00 коп.

4. Доля учредителя в уставном капитале Общества составляет 100%. Номинальная стоимость доли учредителя составляет 10000 (десять тысяч) рублей 00 коп. Вклад подлежит внесению только деньгами в течении четырех месяцев с момента государственной регистрации общества.

5. Единоличным исполнительным органом Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" является директор Лиманский Сергей Владимирович со сроком полномочий три года.

6. Определить адрес местонахождения Общества: 644043, Омская область, г Омск, ул Орджоникидзе, дом 7. По данному адресу находится постоянно действующий исполнительный орган.

7. Зарегистрировать Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" в установленном законом порядке.

Единственный учредитель Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт"

Лиманский Сергей Владимирович



подпись