

Исх. № 196 от «18» ноября 2016 года

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ямало-Ненецкому автономному округу
629001, ЯНАО, г. Салехард, Губкина 13
тел/факс: 8(34922)3-41-26, 3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

Заказчик:

Территориальный фонд обязательного медицинского страхования
Ямало-Ненецкого автономного округа.
Место нахождения: 629007, г. Салехард, ул. 3.Космодемьянской, 59
Почтовый адрес: 629007, г. Салехард, ул. 3.Космодемьянской, 59, а/я
33
Ответственное должностное лицо:
Ткачев Андрей Иванович
контактный телефон: (34922) 3-59-12, 3-59-11
Адрес электронной почты: foms@webfoms.ru

Уполномоченный орган:

Департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного
округа
Место нахождения: Российская Федерация, 629008, Ямало-Ненецкий
АО, Салехард г, ул. Чубынина, 14
Почтовый адрес: Российская Федерация, 629008, Ямало-Ненецкий АО,
Салехард г, ул. Чубынина, 14
Ответственное должностное лицо: Федорив Ольга Васильевна
Тел./факс 7-34922-51154
Адрес электронной почты: auction@dgz.yanao.ru

Участник закупки:

ООО «Медиатек»
Место нахождения: 620072, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Бетонщиков, д. 5, оф. 103
Почтовый адрес: 620072, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Бетонщиков, д. 5, оф. 103
тел./факс 8 (343) 204-77-33
Адрес электронной почты: info@kitek.ru

Наименование оператора электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
Адрес электронной площадки в информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.sberbank-ast.ru>
Официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе
в электронной форме: <http://zakupki.gov.ru>, <http://new.zakupki.gov.ru>

Извещение о проведении аукциона в электронной форме
№ 0190200000316010598 от 19.10.2016г.

Жалоба
на действия (бездействие) аукционной комиссии

В соответствии с Документацией об аукционе в электронной форме на право заключения контракта: «Поставка компьютерной и копировально-множительной техники, а также запасных частей к ним для ТФОМС ЯНАО» обществом с ограниченной ответственностью «Медиатек» (ООО «Медиатек») для участия в аукционе в электронной форме была подана заявка, которой был присвоен № 1.

Состав аукционной комиссии:

Председатель комиссии – О.В. Зябкина;

Заместитель председателя комиссии – Г.С. Ромазанова

Члены комиссии:

А.И. Ткачев, Ю.А. Маляров

15.11.2016 г. аукционной комиссией были рассмотрены заявки на участие в аукционе в электронной форме. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме аукционная комиссия отказала в допуске ООО «Медиатек» к участию в аукционе в электронной форме, в качестве причины указав:

Не соответствует требованиям федерального закона и документации об аукционе в связи с тем, что представил конкретные показатели, предлагаемого к поставке товара, в которых указаны не точные характеристики, а именно присутствуют слова «должен(а) быть, должен иметь и т.д.»,

В нарушение ст. 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а также пункта 4.1 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе».

В соответствие с п. 1 ч. 3 ст. 66 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию:

согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Указанные показатели заполняются в соответствии с Инструкцией по подготовке заявки на участие в электронном аукционе, где указаны выдержка п.1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. При этом, в Инструкции не установлен запрет на применение словосочетаний должен(а) быть...должен иметь... и т.д.

Ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе **аукционная комиссия проверяет первые части заявок** на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе** в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Так, в заявке участника закупки под № 1 предлагается к поставке товар, с конкретными показателями, соответствующими значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, которые указаны в столбце «Значения показателей, которые не могут изменяться (неизменяемое)», тогда как словосочетания должен(а) быть, должен иметь и т.д. присутствуют в столбце «Наименование показателя (неизменяемое)». При этом, следует отметить, что форма Заявки участника соответствует форме Уполномоченного органа заказчика, под названием «Потребность Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ямало-Ненецкого автономного округа на поставку компьютерной и копировально множительной техники, а также запасных частей к ним для ТФОМС ЯНАО», (далее по тексту – Документ о потребности). При этом, в столбце под названием «Наименование показателя (неизменяемое)» Документа о потребности присутствует сноска в виде**, под которой находится следующий текст: **«Вносить изменения в наименования показателей не допускается».**

Тем самым, Уполномоченным органом заказчика изначально предусмотрено, что, текст, находящийся в столбце «Наименование показателя (неизменяемое)» самостоятельно участником закупки изменен быть не может, при этом в данном столбце присутствуют словосочетания должен(а) быть, должен иметь и т.д.

В соответствие с ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых

частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или **об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;**

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

При этом, Уполномоченным органом Заказчика в нарушение положения ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0190200000316010598-1п от 15.11.2016г. отсутствует указание на положения документации о аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, указание на положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о аукционе.

Так, Уполномоченный орган Заказчика в протоколе делает ссылку на то, что заявка участника под № 1 не соответствует ст. 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а также пункту 4.1 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе».

При этом в п. 4.1 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе» говорится о порядке рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, и не прописывает основания, в соответствии с которыми можно отказать в допуске к участию в электронном аукционе участникам закупки.

Таким образом, Уполномоченный орган Заказчика не указал, какие именно пункты заявки участника закупки, каким пунктам Документации об аукционе в электронной форме не соответствует, что является нарушением действующего законодательства, в частности принципу обеспечения конкуренции, в ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системы, сказано, что **запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

Таким образом ООО «Медиатек» было предложено оборудование, полностью отвечающее требованиям заказчика, указанным в техническом задании.

Учитывая изложенное, ООО «Медиатек» считает действия аукционной комиссии по отказу в допуске ООО «Медиатек» к участию в аукционе в электронной форме, незаконными, поскольку заявка ООО «Медиатек» соответствует требованиям Документации об электронном аукционе и требованиям Закона.

Оснований для отказа в допуске ООО «Медиатек» к участию в электронном аукционе у единой комиссии не имелось.

Руководствуясь ст. 105 ФЗ от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ПРОШУ:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии по существу.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей ФЗ от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Признать решение аукционной комиссии об отказе в допуске ООО «Медиатек» к участию в аукционе в электронной форме, незаконным.

Приложения:

1. Первая часть заявки ООО «Медиатек» на участие в аукционе.

Все прочие документы имеются в открытом доступе на официальном сайте по ссылке:

<http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0190200000316010598>

Директор
ООО «Медиатек»*

(подписано ЭЦП)

Е.В. Иванов

*согласно пункту 1 части 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.