



Исх. № 16.8. от 21.12.2016

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу
Адрес: 629001, Тюменская обл., ЯНАО
г.Салехард, ул. Губкина, д.13
Тел./факс: (34922)3-41-26/(34922)3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ»
Место нахождения: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, д.197/1, к. 22.
Фактический/почтовый адрес: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, д.197/1, к. 22.
e-mail: asvel-consult@mail.ru
Тел./факс: +7 (965) 975-5170.

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика по электронному аукциону.**

Номер извещения (закупки): № 0190300001316000904

Наименование закупки: Выполнение работ по строительству объекта: "Детский сад на 50 мест в деревне Харампур Пуровского района ЯНАО".

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 22.12.2016 09:00.

Начальная (максимальная) цена контракта: 59 915 490,00 руб.

1. Сведения об организаторе торгов (уполномоченный орган): Администрация Пуровского района.

Место нахождения: Российская Федерация, 629850, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, город Тарко-Сале, улица Республики, дом 25.

Почтовый адрес: Российская Федерация, 629850, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, город Тарко-Сале, улица Республики, дом 25.

Номера контактных телефонов: (34997)6-07-19; **Факс:** -

Адрес эл. почты: umzit@puradm.ru

Ответственное должностное лицо: -

Специализированная организация не привлекалась.

2. Сведения о заказчике(ах), подписывающем(их) контракт: Муниципальное казенное учреждение "Комитет по строительству и архитектуре Пуровского района".

Место нахождения: Российская Федерация, 629851, город Тарко-Сале, Пуровский район, ЯНАО, ул. Мира, д. 11.

Почтовый адрес: Российская Федерация, 629851, город Тарко-Сале, Пуровский район, ЯНАО, ул. Мира, д. 11.

Номера контактных телефонов: (34997)2-63-4;4 Факс: -
Адрес эл. почты: kapitan-777@yandex.ru
Ответственное должностное лицо: Сусленков Андрей Юрьевич.

3. Участник, подающий жалобу (Заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «АСВЭЛ-КОНСАЛТ».

Фактический/почтовый адрес: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, 197/1, кв. 22.

Юридический адрес/Место нахождения: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, 197/1, кв. 22.

Тел./факс: +7 (965) 975-5170.

Контактное лицо: Лиманский Сергей Владимирович.

Адрес эл. почты: asvel-consult@mail.ru

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация об электронном аукционе: www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>

5. Обжалуемые действия аукционной комиссии заказчика:

Нарушение Заказчиком части 2 статьи 31, части 4 статьи 4, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64, части 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

6. Доводы жалобы:

6.1. Документация об электронном аукционе, в частности Приложение №1 «Техническое задание» документации об электронном аукционе (далее – Приложение №1), которое содержит требования к материалам, используемым при выполнении работ, размещено в формате, не позволяющем произвести поиск и копирование отдельных фрагментов текста. Непосредственно текстом документа в данном случае является **изображение**, представляющее собой документ в «графическом формате».

Таким образом, действия Заказчика, связанные с размещением аукционной документации в формате, не позволяющем произвести поиск, копирование и редактирование фрагментов текста, не отвечает принципам открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции в сфере закупок (закрепленных в статьях 7, 8 Федерального закона о контрактной системе), не соответствуют части 4 статьи 4, пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, нарушают часть 2 статьи 65 Федерального закона о контрактной системе, ограничивают доступ к участию в таком аукционе.

Документы, подтверждающие обоснованность доводов Заявителя:

- **Письмо ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14;**

- Решение ФАС России от 20.10.2016г по делу № К-1704/16;

- Письмо Минэкономразвития РФ от 17 июня 2016 г. №Д28и-1521;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. N 1414;

- Письмо Минэкономразвития России от 12 августа 2016 г. N ОГ-Д28-9996;

- Решение Московского УФАС России от 08 ноября 2016 г. по делу № 2-57-12896/77-16;

- Решение Липецкого УФАС России от 22 ноября 2016 г. по делу №313с/16.

Все вышеперечисленные документы **однозначно** указывают на недопустимость размещения заказчиком в ЕИС аукционной документации с ограничением поиска и копирования отдельных фрагментов текста.

Просим Комиссию УФАС России по Ямало-Ненецкому автономному округу внимательно изучить нормативно правовые акты о контрактной системе в сфере закупок, императивные указания ФАС России, изложенные в Письме ФАС России, выводы комиссии

ФАС России, изложенные в решениях ФАС России, доводы Минэкономразвития РФ, изложенные в многочисленных разъяснениях, а также иные решения территориальных подразделений ФАС России однозначно указывающие на недопустимость размещения Заказчиком документации в формате ограничивающем возможность поиска и копирования отдельных фрагментов текста.

Кроме того, считаем игнорировать императивные указания ФАС России, относительно вышеуказанной позиции, нарушать порядок формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, также недопустимо.

Кроме того, согласно Письму ФАС России от 28 августа 2016 года N ИА/58910/16 «О применении разъяснений ФАС России»: **«ФАС России отмечает, что разъяснения, направляемые ФАС России, являются официальной позицией Федеральной антимонопольной службы и являются обязательными для применения территориальными органами ФАС России.»**

«На основании изложенного руководителям территориальных органов ФАС России необходимо контролировать исполнение всех разъяснений ФАС России и пресекать вольные трактовки разъяснений ФАС России со стороны сотрудников территориальных органов ФАС России» (Цитата из письма ФАС России от 28 августа 2016 года N ИА/58910/16).

Так, согласно разъяснениям ФАС России, изложенным в письме ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14, не допускается размещение Заказчиком документации в формате, не обеспечивающем поиск и копирование отдельных фрагментов текста.

Таким образом, комиссия УФАС России по Ямало-Ненецкому автономному округу **ОБЯЗАНА** применить вышеуказанное разъяснение ФАС России, а также воздержаться от вольных трактовок, относительно вышеуказанной позиции ФАС России.

В случае, если у комиссии УФАС России по Ямало-Ненецкому автономному округу имеются возражения по поводу вышеуказанных разъяснений ФАС России, просим направлять такие возражения в ФАС России, путем подачи соответствующего обращения, либо обжаловать такие разъяснения в судебном порядке.

6.2. В нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, Заказчиком установлены требования к описанию участниками закупок в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара:

- Позиция №8 Раздела 1. «ДОРОЖНОЕ ПОКРЫТИЕ» Приложения №1:
«Допустимое содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям не должно превышать следующих значений:

- аморфные разновидности диоксида кремния, растворимого в щелочах (халцедон, опал, кремь и др.) до 50 ммоль/л;

- сера, сульфиды, проме пирита (марказит, пирротин и др.) и сульфаты (гипс, ангидрид и др.) в пересчете на SO₃ до 1,0%;

- пирит в пересчете на SO₃ не может быть более 4% по массе»;

- слюда до 3% по массе;

- галлоидные соединения (галит, сильвин и др.) включающие в себя водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора до 1,6% по массе»;

- Позиция №23 Части «Благоустройство» Раздела 1. «ДОРОЖНОЕ ПОКРЫТИЕ» Приложения №1:

«Допустимое содержание аморфных разновидностей диоксида кремния, растворимого в щелочах (халцедон, опал, кремь) заполнителя, для бетона бортового камня не болжно превышать 50 ммоль/л»;

- Позиция №32 Части «Благоустройство» Раздела 2. «ПЛОЩАДКА ПОД МУСОРНЫЕ БАКИ» Приложения №1:

«Допустимое содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям не должно превышать следующих значений:

- аморфные разновидности диоксида кремния, растворимого в щелочах (халцедон, опал, кремень и др.) до 50 ммоль/л;
- сера, сульфиды, проме пирита (марказит, пирротин и др.) и сульфаты (гипс, ангидрид и др.) в пересчете на SO₃ до 1,0%;
- пирит в пересчете на SO₃ не может быть более 4% по массе»;
- слюда до 3% по массе;
- галлоидные соединения (галит, сильвин и др.) включающие в себя водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора до 1,6% по массе»;

- Позиция №37 Части «Наружные сети электроснабжения» Раздела 3. «МОНТАЖНЫЕ РАБОТЫ» Приложения №1:

«Массовая доля химических элементов:

Углероды должно быть, %, не более 0,14-0,22

Марганца должно быть, %, не более 0,40-0,65

Кремния должно быть, %, 0,15»;

- Позиция №6 Части «Общестроительные работы» Раздела 5. «СТЕНЫ» Приложения №1:

«Допустимое содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям не должно превышать следующих значений:

- аморфные разновидности диоксида кремния, растворимого в щелочах (халцедон, опал, кремень и др.) до 50 ммоль/л;
- сера, сульфиды, проме пирита (марказит, пирротин и др.) и сульфаты (гипс, ангидрид и др.) в пересчете на SO₃ до 1,0%;
- пирит в пересчете на SO₃ до 4% по массе»;
- слюда до 2% по массе;
- галлоидные соединения (галит, сильвин и др.) включающие в себя водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора до 0,15% по массе»;

- Позиция №108 Части «Общестроительные работы» Раздела 14. «ПОЛЫ» Приложения №1:

«Содержание ангидрида серной кислоты SO₃ в цементе должно быть 1,5-3,5 % массы уемента. Кварцевый песок с содержанием оксида кремния SiO₂ не менее 90%»;

- и т.д.

Документы, подтверждающие обоснованность доводов Заявителя (копии прилагаются):

- Письмо ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16;

- Решение ФАС России от 13 октября 2014 г. по делу К-1474/14;

- Решение ФАС России от 4 февраля 2015 г. по делу К-94/15;

- Решение ФАС России от 17 августа 2015 г. по делу К-987/15;

- Решение ФАС России от 24 августа 2015 г. по делу К-1018/15.

Уважаемая комиссия территориального подразделения ФАС России, вышеуказанные доводы Заявителя являются объективными, подкреплены решениями принятыми комиссией ФАС России, основаны на выводах и разъяснениях ФАС России, изложенных в письме ФАС России от 01.07.2016 г № ИА/44536/16, сформированы в результате многочисленных обращений участников закупок, а также единообразной практики территориальных подразделений ФАС России в применении норм законодательства о контрактной системе.

Из Письма ФАС России от 01.07.2016 г № ИА/44536/16 четко следует, что в случае установления Заказчиком требований подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, **так и сохранения неизменного значения**) химический состав и (или) компоненты товара такие действия имеют **признаки ограничения доступа к участию в закупке.**

Согласно Письму ФАС России от 28 августа 2016 года N ИА/58910/16 «О применении разъяснений ФАС России»: **«ФАС России отмечает, что разъяснения, направляемые ФАС России, являются официальной позицией Федеральной антимонопольной службы и являются обязательными для применения территориальными органами ФАС России. На основании изложенного руководителям территориальных органов ФАС России необходимо контролировать исполнение всех разъяснений ФАС России и пресекать вольные трактовки разъяснений ФАС России со стороны сотрудников территориальных органов ФАС России»** (Цитата из письма ФАС России от 28 августа 2016 года N ИА/58910/16).

Таким образом, комиссия УФАС России по Ямало-Ненецкому автономному округу **ОБЯЗАНА** применить вышеуказанное разъяснение ФАС России, а также воздержаться от вольных трактовок, относительно вышеуказанной позиции ФАС России. В случае, если у комиссии Белгородского УФАС России имеются возражения по поводу вышеуказанных разъяснений ФАС России, просим направлять такие возражения в ФАС России, путем подачи соответствующего обращения, либо обжаловать такие разъяснения в судебном порядке.

6.3. В нарушение части 3 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе, Заказчик ограничил право участников закупки на самостоятельный выбор способа обеспечения исполнения контракта:

Пунктом 1.6 Статьи 1 «Предмет контракта» проекта контракта документации об электронном аукционе срок действия контракта установлен следующим образом:

«Настоящий контракт вступает в силу с момента его подписания и действует до полного исполнения Сторонами принятых на себя обязательств».

Указанная формулировка окончания срока действия контракта **не позволяет определить срок окончания действия контракта**, поскольку его наступление поставлено в зависимость от события, относительно которого **неизвестно, произойдет оно или нет.**

Таким образом, срок окончания действия контракта не определен, что **исключает возможность предоставления банковской гарантии** в качестве обеспечения исполнения контракта, соответствующей требованиям, установленным ч. 3 ст. 96 Федерального закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Согласно части 2 статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Из содержания данной нормы следует, что стороны могут определить срок действия контракта путем указания лишь на то событие, наступление которого **не зависит от воли и действий сторон** (п. 4 Информационного письма Президиума ВАС Российской Федерации от 11.01.2002 N 66). **Если событие не обладает качеством неизбежности наступления, оно не может определять начало (окончание) течения срока, в том числе и срока действия контракта.**

Как следует из п. 1.6 проекта контракта, предусмотрено, что действие контракта связано с моментом его заключения (начало действия контракта) и до выполнения сторонами всех обязательств (окончание действия контракта), т.е. окончание срока действия контракта **напрямую зависит от воли и действий сторон контракта.** Данное событие (до выполнения

сторонами всех обязательств) не обладает качеством неизбежности наступления, оно не может определять окончание течения срока, в том числе и срока действия контракта.

Предусмотренные статьей 3 проекта контракта **сроки выполнения работ, не могут учитываться участником закупки, в качестве срока действия контракта** для целей предоставления надлежащего обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии, срок действия которой, должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц. **Сроки выполнения работ и срок действия контракта не являются тождественными и могут не совпадать** (Постановление Восемнадцатого Арбитражного апелляционного суда г. Челябинск по делу № А76-11597/2014 от 07.10.2014).

Учитывая изложенное, в том числе размер обеспечения исполнения контракта, который составляет 8 772 900,00 руб., вышеуказанное ограничение существенно влияет на результаты определения поставщика, поскольку принять участие в аукционе могут лишь те участники, которые могут предоставить обеспечение исполнения контракта путем внесения денежных средств на счет Заказчика.

При этом, единственным разумным и выгодным решением, является предоставление в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии, стоимость которой напрямую зависит от суммы и срока ее действия.

Обращаем внимание комиссии территориального подразделения ФАС России, наличие поданных заявок на участие в аукционе не исключает факт ограничения доступа к участию в таком аукционе других, потенциальных участников закупки, следовательно, в силу неизвестности Комиссии информации о таких участниках, Комиссия не вправе утверждать, что выявленные нарушения не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика.

6.4. Нарушение Заказчиком части 2 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе:

Часть 2 статьи 31 Закона о контрактной системе содержит следующее:

«2. Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;*
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;*
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;*
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.*

2.1. Правительство Российской Федерации вправе установить дополнительные требования к участникам закупок аудиторских и сопутствующих аудиту услуг, а также консультационных услуг.

3. Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

4. В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

5. Информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Таким образом, в 44-ФЗ предусмотрено право Правительства РФ устанавливать к Участникам закупок дополнительные требования. При этом определен исчерпывающий перечень возможных дополнительных требований и перечень документов, которые подтверждают соответствие Участников закупок таким требованиям. Примером реализации указанных пунктов статьи 31 Закона о контрактной системе может служить постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. N 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям».

Согласно Постановлению №99, дополнительные требования к Участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предусмотренные частью 2 статьи 31 Закона N 44-ФЗ, установлены в приложении N 1 к Постановлению.

Учитывая, что частью 2 статьи 24 Закона N44-ФЗ предусмотрены такие виды аукциона, как аукцион в электронной форме и закрытый аукцион, дополнительные требования, согласно приложению N 1 к постановлению N 99, устанавливаются к участникам закупки, осуществляемой путем проведения, как закрытого аукциона, так и аукциона в электронной форме.

Таким образом, Постановлением установлено, что осуществление закупки работ строительных, а именно «Выполнение работ строительных, включенных в коды 41, 42, 43 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 миллионов рублей» необходимо руководствоваться следующим. Дополнительным требованием к Участникам закупки работ строительных, является наличие опыта исполнения контракта (договора) стоимостью не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка. Для подтверждения соответствия указанному требованию Участник представляет в составе заявки на участие в закупке копии контракта, акта выполненных работ, разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (за исключением случаев, указанных в постановлении N99).

Заявка на участие в закупке, может содержать копии нескольких контрактов, актов выполненных работ, разрешений на ввод объекта в эксплуатацию в отношении нескольких объектов.

Однако обязательным является наличие в составе заявки участников закупки хотя бы одного контракта (договора) стоимостью не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка, в отношении одного объекта. Наличие такого контракта, а также акта выполненных работ и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию является условием допуска к участию в соответствующей закупке.

Согласно примечанию к пункту 2 приложения N1 к постановлению N99 требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт. При этом используются следующие группы работ строительных:

- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства;
- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки).

Таким образом, при осуществлении закупки на выполнение работ строительных, участник закупки признается соответствующим дополнительным требованиям при наличии совокупности следующих условий:

- участником закупки представлено подтверждение исполнения одного контракта за последние три года на выполнение исключительно работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) капитальному ремонту. При этом подтверждение опыта исполнения контракта (договора) выполнением иных работ строительных (например, по текущему ремонту) не допускается;

- участником закупки подтвержден опыт выполнения работ строительных по одному объекту строительства, аналогичному объекту, выполнение работ строительных по которому является объектом закупки, а именно: в случае осуществления закупки работ строительных по объекту капитального строительства, подтверждением наличия опыта будет являться выполнение работ строительных по объекту капитального строительства; в случае осуществления закупки работ строительных по объекту, не являющемуся объектом капитального строительства - выполнение работ строительных по объекту, не являющемуся объектом капитального строительства.

При этом Заказчик, в соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63, частью 3 статьи 64 Закона N44-ФЗ, должен устанавливать в Извещении о проведении закупки, Документации о закупке группу работ, наличие контракта на выполнение которых требуется для подтверждения участниками закупки соответствия требованиям пункта 2 приложения N1 к постановлению N99.

Информация группе работ относительно дополнительных требований к Участникам закупки отсутствует в Аукционной документации, а также в Извещении о проведении аукциона.

С учетом изложенного, считаем действия аукционной комиссии заказчика не правомерные и необоснованные, нарушают законные интересы участников закупки, в том числе Заявителя, а также приводят к **ограничению доступа к участию в таком аукционе.**

Обращаем внимание комиссии территориального органа ФАС России, с учетом требований ч. 3.35 Раздела III Административного регламента ФАС, в результате рассмотрения настоящей жалобы, с целью формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, а также недопущения подобных нарушений в дальнейшем, Комиссия обязана выдать предписание об устранении допущенных нарушений, путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию о таком аукционе.

Примечание: документация об электронном аукционе, включая все приложения к ней круглосуточно доступна для ознакомления и скачивания, без каких либо ограничений по эл. адресу:

<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0190300001316000904>

Руководствуясь ст. 99, 102, 105 и 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Приостановить определение поставщика;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию об электронном аукционе.

Перечень приложений (документы, подтверждающие обоснованность доводов):

- Документация об электронном аукционе;
- Письмо ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14;

- Письмо Минэкономразвития РФ от 17 июня 2016 №Д28И-1521;
- Письмо Минэкономразвития РФ от 12 августа 2016 № ОГ-Д28-9996;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. N 1414;
- Копия решения ФАС России от 20 октября 2016 г. по делу К-1704/16;
- Копия решения Московского УФАС России от 08 ноября 2016 г. по делу № 2-57-12896/77-16;
- Копия решения Липецкого УФАС России от 22 ноября 2016 г. по делу №313с/16;
- Письмо ФАС России от «01» июля 2016 г. N ИА/44536/16;
- Письмо ФАС России от 28 августа 2016 года № ИА/58910/16;
- Копия решения ФАС России от 13 октября 2014 г. по делу К-1474/14;
- Копия решения ФАС России от 4 февраля 2015 г. по делу К-94/15;
- Копия решения ФАС России от 17 августа 2015 г. по делу К-987/15;
- Копия решения ФАС России от 24 августа 2015 г. по делу К-1018/15;
- Постановление восемнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № 18АП-10555/2014, 18АП-10731/2014 от 07.10.2014г.;
- Копия решения о назначении на должность директора.

Директор ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» / Документ подписан ЭЦП / Лиманский С.В.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ
ПОДПИСЬЮ**

Действительная подпись.

Кому выдан: Лиманский Сергей Владимирович

Кем выдан: УЦ ООО Е-Портал

Действителен: с 12.02.2016 г по 12.02.2017 г.

**Решение учредителя № 01
Общества с ограниченной ответственностью
"Асвэл-Консалт"**

г. Омск

8 июня 2015 года

Я, Гражданин Российской Федерации, Лиманский Сергей Владимирович, паспорт гражданина РФ серия: 52 12, номер: 190871, выдан: Отделом №2 УФМС России по Омской области в ЦАО г. Омска 18.12.2012, код подразделения: 550-007, место регистрации: 644007, Омская область, г Омск, ул Северная 5-я, дом 197, корпус 1, квартира 22, руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, принял следующие решения:

1. Учредить в установленном законом порядке Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт", выступив единственным учредителем вышеназванного Общества.

2. Утвердить Устав Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт".

3. Наделить Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" Уставным капиталом в размере 10000 (десять тысяч) рублей 00 коп.

4. Доля учредителя в уставном капитале Общества составляет 100%. Номинальная стоимость доли учредителя составляет 10000 (десять тысяч) рублей 00 коп. Вклад подлежит внесению только деньгами в течении четырех месяцев с момента государственной регистрации общества.

5. Единоличным исполнительным органом Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" является директор Лиманский Сергей Владимирович со сроком полномочий три года.

6. Определить адрес местонахождения Общества: 644043, Омская область, г Омск, ул Орджоникидзе, дом 7. По данному адресу находится постоянно действующий исполнительный орган.

7. Зарегистрировать Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" в установленном законом порядке.

Единственный учредитель Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт"

Лиманский Сергей Владимирович



подпись