



Исх. № 17.6. от 10.01.2017

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу
Адрес: 629001, Тюменская обл., ЯНАО
г.Салехард, ул. Губкина, д.13
Тел./факс: (34922)3-41-26/(34922)3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ»
Место нахождения: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, д.197/1, к. 22.
Фактический/почтовый адрес: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, д.197/1, к. 22.
e-mail: asvel-consult@mail.ru
Тел./факс: +7 (965) 975-5170.

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика по электронному аукциону.**

Номер извещения (закупки): № 0190300010816000497

Наименование закупки: Выполнение работ по строительству объекта: «Реконструкция здания
МОУ НОШ №14 под детский сад, мкр. Восточный. 2-этап.».

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 11.01.2017
09:00.

Начальная (максимальная) цена контракта: 48 702 717,00 руб.

- 1. Сведения об организаторе торгов (уполномоченный орган):** Управление организации закупок Администрации города Новый Уренгой.
Место нахождения: Российская Федерация, 629300, ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Мирный, д. 1, корп. 1.
Почтовый адрес: Российская Федерация, 629300, ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Мирный, д. 1, корп. 1.
Номера контактных телефонов: 8 (3494) 25-52-25; **Факс:** 8 (3494) 25-44-33.
Адрес эл. почты: opt.uomz@nurengoy.yanao.ru
Ответственное должностное лицо: Брайчук Виктория Анатольевна.
Специализированная организация не привлекалась.
- 2. Сведения о заказчике(ах), подписывающем(их) контракт:** Администрация города Новый Уренгой.
Место нахождения: Российская Федерация, 629300, ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Советский, 3.
Почтовый адрес: Российская Федерация, 629300, ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Советский, 3.
Номера контактных телефонов: 8 (3494) 25-01-44; **Факс:** -

Адрес эл. почты: ks@nur.yanao.ru

Ответственное должностное лицо: Гаджиев Эльмар Меджидович.

3. **Участник, подающий жалобу (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «АСВЭЛ-КОНСАЛТ».

Фактический/почтовый адрес: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, 197/1, кв. 22.

Юридический адрес/Место нахождения: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, 197/1, кв. 22.

Тел./факс: +7 (965) 975-5170.

Контактное лицо: Лиманский Сергей Владимирович.

Адрес эл. почты: asvel-consult@mail.ru

4. **Адрес официального сайта на котором размещена информация об электронном аукционе:**
www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>

5. **Обжалуемые действия аукционной комиссии заказчика:**

Нарушение Заказчиком **части 4 статьи 4, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64, части 2 статьи 65, части 6 статьи 66** Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

6. **Доводы жалобы:**

6.1. Документация об электронном аукционе, в частности Приложение «Требования к качеству, техническим характеристикам товара необходимого для выполнения работ, требования к их соответствию потребностям заказчика» к Техническому заданию документации об электронном аукционе (далее – Приложение), размещено в формате, **не позволяющем произвести поиск и копирование отдельных фрагментов текста**. Непосредственно текстом документа в данном случае является **изображение**, представляющее собой документ в «графическом формате».

Таким образом, действия Заказчика, связанные с размещением аукционной документации в формате, не позволяющем произвести поиск, копирование и редактирование фрагментов текста, не отвечает принципам открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции в сфере закупок (закрепленных в статьях 7, 8 Федерального закона о контрактной системе), не соответствуют части 4 статьи 4, пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, нарушают часть 2 статьи 65 Федерального закона о контрактной системе, ограничивают доступ к участию в таком аукционе.

Документы, подтверждающие обоснованность доводов Заявителя:

- Письмо ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14;

- Решение ФАС России от 20.10.2016г по делу № К-1704/16;

- Письмо Минэкономразвития РФ от 17 июня 2016 г. №Д28и-1521;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. N 1414;

- Письмо Минэкономразвития России от 12 августа 2016 г. N ОГ-Д28-9996;

- Решение Московского УФАС России от 08 ноября 2016 г. по делу № 2-57-12896/77-16;

- Решение Липецкого УФАС России от 22 ноября 2016 г. по делу №313с/16.

Все вышеперечисленные документы **однозначно** указывают на **недопустимость размещения заказчиком в ЕИС аукционной документации с ограничением поиска и копирования отдельных фрагментов текста.**

Просим Комиссию территориального подразделения УФАС России внимательно изучить нормативно правовые акты о контрактной системе в сфере закупок, императивные указания ФАС России, изложенные в Письме ФАС России, выводы комиссии ФАС России, изложенные в решениях ФАС России, доводы Минэкономразвития РФ, изложенные в многочисленных

разъяснениях, а также иные решения территориальных подразделений ФАС России однозначно указывающие на недопустимость размещения Заказчиком документации в формате ограничивающем возможность поиска и копирования отдельных фрагментов текста.

Кроме того, считаем игнорировать императивные указания ФАС России, относительно вышеуказанной позиции, нарушать порядок формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, также недопустимо.

Кроме того, согласно Письму ФАС России от 28 августа 2016 года N ИА/58910/16 «О применении разъяснений ФАС России»: **«ФАС России отмечает, что разъяснения, направляемые ФАС России, являются официальной позицией Федеральной антимонопольной службы и являются обязательными для применения территориальными органами ФАС России.»**

На основании изложенного руководителям территориальных органов ФАС России необходимо контролировать исполнение всех разъяснений ФАС России и пресекать вольные трактовки разъяснений ФАС России со стороны сотрудников территориальных органов ФАС России» (Цитата из письма ФАС России от 28 августа 2016 года N ИА/58910/16).

Так, согласно разъяснениям ФАС России, изложенным в письме ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14, не допускается размещение Заказчиком документации в формате, не обеспечивающем поиск и копирование отдельных фрагментов текста.

Таким образом, комиссия территориального подразделения УФАС России **ОБЯЗАНА** применить вышеуказанное разъяснение ФАС России, а также воздержаться от вольных трактовок, относительно вышеуказанной позиции ФАС России.

В случае, если у комиссии территориального подразделения УФАС России имеются возражения по поводу вышеуказанных разъяснений ФАС России, просим направлять такие возражения в ФАС России, путем подачи соответствующего обращения, либо обжаловать такие разъяснения в судебном порядке.

6.2. В нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, Заказчиком установлены требования к описанию участниками закупок в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара:

- Позиция №1 Приложения:

«

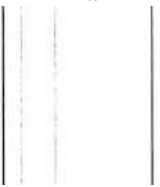


Зольность не более, % масс: 0,006.
Концентрация фактических смол на 100 мг/см³ керосина, не более 50.
Массовая доля серы не более, %: 2.

»;

- Позиция №4 Приложения:

«



Массовая доля ароматических углеводородов, %, не более, 16;
Массовая доля общей серы, %, не более, 0,025;

»;

- Позиция №5 Приложения:

«

Содержание в наплавленном металле, не более:

-Серы, %, 0,040;

-Фосфора, %, 0,045.

»;

- Позиция №14 Приложения:

«

Массовая доля основного вещества (ароматических углеводородов C₈H₁₀), %, не менее, 99,6;

Содержание сероводорода и меркаптанов: должны отсутствовать;

»;

- Позиция №61 Приложения:

«

61. Припой оловянно-свинцовые бессурьмянистые марки ПОС61

Химический состав в %: Олово 99-01%, Свинец остальное.

Массовая доля примесей ПОС61, не более, %:

Сурьма 0,05

Медь 0,05

Висмут 0,01

Мышьяк 0,02

Железо 0,02

Никель 0,02

Сера 0,02

Цинк 0,002

Алюминий 0,002

»;

- Позиция №259 Приложения:

«

-Сумма бутанов и бутиленов: не более 60.

Объемная доля жидкого остатка при 20 °С, %: не более 1,6.

Давление насыщенных паров, избыточное, МПа, при температуре плюс 45 гр. С: не более 1,6.

Массовая доля сероводорода и меркаптановой серы, %: не более 0,013

- в том числе сероводорода, %: не более 0,003.

»;

- и т.д. №260, 281, 307, 308, 309, 340, 387...

Документы, подтверждающие обоснованность доводов Заявителя (копии прилагаются):

- Письмо ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16;

- Решение ФАС России от 13 октября 2014 г. по делу К-1474/14;

- Решение ФАС России от 4 февраля 2015 г. по делу К-94/15;

- Решение ФАС России от 17 августа 2015 г. по делу К-987/15;

- Решение ФАС России от 24 августа 2015 г. по делу К-1018/15.

Уважаемая комиссия территориального подразделения ФАС России, вышеуказанные доводы Заявителя являются объективными, подкреплены решениями принятыми комиссией ФАС России, основаны на выводах и разъяснениях ФАС России, изложенных в письме ФАС России от 01.07.2016 г № ИА/44536/16, сформированы в результате многочисленных обращений участников закупок, а также единообразной практики территориальных подразделений ФАС России в применении норм законодательства о контрактной системе.

Из Письма ФАС России от 01.07.2016 г № ИА/44536/16 четко следует, что в случае установления Заказчиком требований подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, **так и сохранения неизменного значения**) химический состав и (или) компоненты товара такие действия имеют **признаки ограничения доступа к участию в закупке**.

Согласно Письму ФАС России от 28 августа 2016 года N ИА/58910/16 «О применении разъяснений ФАС России»: **«ФАС России отмечает, что разъяснения, направляемые ФАС России, являются официальной позицией Федеральной антимонопольной службы и являются обязательными для применения территориальными органами ФАС России. На основании изложенного руководителям территориальных органов ФАС России необходимо контролировать исполнение всех разъяснений ФАС России и пресекать вольные трактовки разъяснений ФАС России со стороны сотрудников территориальных органов ФАС России»** (Цитата из письма ФАС России от 28 августа 2016 года N ИА/58910/16).

Таким образом, комиссия территориального подразделения УФАС России **ОБЯЗАНА** применить вышеуказанное разъяснение ФАС России, а также воздержаться от вольных трактовок, относительно вышеуказанной позиции ФАС России.

В случае, если у комиссии территориального подразделения УФАС имеются возражения по поводу вышеуказанных разъяснений ФАС России, просим направлять такие возражения в ФАС России, путем подачи соответствующего обращения, либо обжаловать такие разъяснения в судебном порядке.

6.3. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 33, части 6 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе Заказчиком установлены требования к расходным материалам, которые используются при выполнении работ, однако не влияют на качество и результаты их выполнения.

Позицией №212 Приложения установлено:

«

212.	Кислород технический газообразный	Кислород технический газообразный, первого; второго сорта. Объемная доля кислорода не менее, %: 99,5. Объемная доля водяных паров не более, %: 0,009. Объемная доля водорода более, %: 0,2. Применяют для газопламенной обработки металлов и других технических целей.
------	-----------------------------------	--

».

Позицией №235 Приложения установлено:

«

235.	Ацетилен газообразный технический	Объемная доля ацетилена должна быть > 98,5%. Объемная доля воздуха и других малорастворимых в воде газов должна быть < 1,4%. Объемная доля фосфористого водорода должна быть ≤ 0,08%. Объемная доля сероводорода не должна быть ≥ 0,04%. Температура самовоспламенения ацетилена не ниже, °С: 335.
------	-----------------------------------	--

».

Позицией №259 Приложения установлено:

«

259.	Пропан-бутан, смесь техническая	Массовая доля компонентов, %: -Сумма бутанов и бутиленов: не более 60. Объемная доля жидкого остатка при 20 °С, %: не более 1,6. Давление насыщенных паров, избыточное, МПа, при температуре плюс 45 гр. С: не более 1,6. Массовая доля сероводорода и меркаптановой серы, %: не более 0,013 - в том числе сероводорода, %: не более 0,003. Содержание свободной воды и щелочи: отсутствие. Интенсивность запаха, баллы: не менее 3.
------	---------------------------------	---

».

Данные товары являются **расходными материалами** и при выполнении работ **не представляется возможным определить соответствие характеристик**, указанных победителем аукциона (подрядчиком), характеристикам фактически используемой ветоши.

Такие материалы, как ацетилен технический газообразный, кислород технический газообразный, пропан-бутан не влияют на качество и результаты выполнения работ, поскольку являются горючим газом, используемым при газопламенной обработке металлов (ацетилен), поддерживающим процесс горения при сварке и резке металлов (кислород, пропан-бутан) и используются в качестве вспомогательного (расходного) материала.

Требования к расходным материалам, которые используются при выполнении работ, однако не влияют на качество и результаты их выполнения, искусственно увеличивают объем первой части заявки участника, что в конечном итоге может привести к отказу участникам закупки в допуске к участию в электронном аукционе по формальным основаниям.

Кроме того, Заказчик во исполнение требований законодательства должен объект закупки описать объективно. Объективность это характеристика факторов или процессов, которые не зависят от воли или желания человека. Таким образом, Заказчик, в частности, при закупке строительных работ, должен исключить из описания объекта закупки требования к товарам, которые не указывают и не влияют на результат (итог) работы. Установление Заказчиком требований к таким товарам, существенно усложняет процесс подготовки заявки на участие в аукционе. Оспариваемые Заявителем товары не влияют на качество выполняемой (выполненной) работы. Данные товары расходуются в процессе выполнения той или иной работы. **Установить обладает ли результат работ свойствами, указанными в договоре**

(заявке победителя торгов), возможно только по результатам оценки (экспертизы) товаров, которые остаются у Заказчика в наличии, по факту выполнения работ. Таковыми товарами ацетилен технический газообразный, кислород технический газообразный, пропан-бутан не являются.

Данная позиция также подтверждается практикой территориальных органов ФАС России:

- Московское УФАС России по делу от 08.11.2016 г. по делу № 2-57-12896/77-16;
 - УФАС России по Санкт-Петербургу по делу № 44-2845/16 от 22.07.2016 о нарушении законодательства о контрактной системе;
 - УФАС России по Республике Алтай по делу № 147-К/16 от 19.08.2016г о нарушении законодательства о контрактной системе;
 - УФАС России по Ростовской области по делу № 1736/03 от 08.09.2016г о нарушении законодательства о контрактной системе;
- и т.д.

С учетом изложенного, считаем действия аукционной комиссии заказчика не правомерные и необоснованные, нарушают законные интересы участников закупки, в том числе Заявителя, а также приводят к **ограничению доступа к участию в таком аукционе.**

Обращаем внимание комиссии территориального органа ФАС России, с учетом требований ч. 3.35 Раздела III Административного регламента ФАС, в результате рассмотрения настоящей жалобы, с целью формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, а также недопущения подобных нарушений в дальнейшем, Комиссия обязана выдать предписание об устранении допущенных нарушений, путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию о таком аукционе.

Примечание: документация об электронном аукционе, включая все приложения к ней круглосуточно доступна для ознакомления и скачивания, без каких либо ограничений по эл. адресу:

<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0190300010816000497>

Руководствуясь ст. 99, 102, 105 и 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Приостановить определение поставщика;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию об электронном аукционе.

Перечень приложений (документы, подтверждающие обоснованность доводов):

- Документация об электронном аукционе;
- Письмо ФАС России от 30 июня 2014 года N АЦ/26237/14;
- Письмо Минэкономразвития РФ от 17 июня 2016 №Д28И-1521;
- Письмо Минэкономразвития РФ от 12 августа 2016 № ОГ-Д28-9996;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. N 1414;
- Копия решения ФАС России от 20 октября 2016 г. по делу К-1704/16;
- Копия решения Московского УФАС России от 08 ноября 2016 г. по делу № 2-57-12896/77-16;
- Копия решения Липецкого УФАС России от 22 ноября 2016 г. по делу №313с/16;

- Письмо ФАС России от «01» июля 2016 г. N ИА/44536/16;
- Письмо ФАС России от 28 августа 2016 года № ИА/58910/16;
- Копия решения ФАС России от 13 октября 2014 г. по делу К-1474/14;
- Копия решения ФАС России от 4 февраля 2015 г. по делу К-94/15;
- Копия решения ФАС России от 17 августа 2015 г. по делу К-987/15;
- Копия решения ФАС России от 24 августа 2015 г. по делу К-1018/15;
- Копия решения Санкт-Петербургского УФАС России по делу № 44-2845/16 от 22.07.2016;
- Копия решения УФАС по Республике Алтай по делу № 147-К/16 от 19.08.2016г;
- Копия решения УФАС России по Ростовской области по делам №№ 1590_03, 1596_03 от 16.08.2016;
- Копия решения о назначении на должность директора.

Директор ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» / Документ подписан ЭЦП / Лиманский С.В.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ
ПОДПИСЬЮ**

Действительная подпись.

Кому выдан: Лиманский Сергей Владимирович

Кем выдан: УЦ ООО Е-Портал

Действителен: с 12.02.2016 г по 12.02.2017 г.

**Решение учредителя № 01
Общества с ограниченной ответственностью
"Асвэл-Консалт"**

г. Омск

8 июня 2015 года

Я, Гражданин Российской Федерации, Лиманский Сергей Владимирович, паспорт гражданина РФ серия: 52 12, номер: 190871, выдан: Отделом №2 УФМС России по Омской области в ЦАО г. Омска 18.12.2012, код подразделения: 550-007, место регистрации: 644007, Омская область, г Омск, ул Северная 5-я, дом 197, корпус 1, квартира 22, руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, принял следующие решения:

1. Учредить в установленном законом порядке Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт", выступив единственным учредителем вышеназванного Общества.

2. Утвердить Устав Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт".

3. Наделить Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" Уставным капиталом в размере 10000 (десять тысяч) рублей 00 коп.

4. Доля учредителя в уставном капитале Общества составляет 100%. Номинальная стоимость доли учредителя составляет 10000 (десять тысяч) рублей 00 коп. Вклад подлежит внесению только деньгами в течении четырех месяцев с момента государственной регистрации общества.

5. Единоличным исполнительным органом Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" является директор Лиманский Сергей Владимирович со сроком полномочий три года.

6. Определить адрес местонахождения Общества: 644043, Омская область, г Омск, ул Орджоникидзе, дом 7. По данному адресу находится постоянно действующий исполнительный орган.

7. Зарегистрировать Общество с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт" в установленном законом порядке.

Единственный учредитель Общества с ограниченной ответственностью "Асвэл-Консалт"

Лиманский Сергей Владимирович



подпись