

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы России  
по Ямало-Ненецкому автономному округу  
Губкина 13, Салехард, 629001  
to89@fas.gov.ru  
(34922)3-41-26

## ЖАЛОБА

### на действия заказчика

Заказчик - СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ провёл электронный аукцион «Услуги по управлению служебным автотранспортом Заказчика» в соответствии с федеральным законом №44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – закон №44-ФЗ). Извещение было опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> под номером 0390100007816000392.

**Информация о заказчике:** СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ, Российская Федерация, 629008, Ямало-Ненецкий АО, Салехард г, УЛ ИМЕНИ ВАСИЛИЯ ПОДШИБЯКИНА, 39/А, -, Телефон: +7 (3492) 27-12-23, e-mail [to89.sledcom.ru](mailto:to89.sledcom.ru).

**Наши реквизиты:** Общество с ограниченной ответственностью «Надежная работа»; Адрес: 454091, Российская Федерация, 454091 г. Челябинск, пр. Ленина, д.21-В, оф. 413; Контактный телефон: 8 (351) 267-29-71, 8 982 112-22-22; ИНН 7451361838; email: [petrov@tirs74.ru](mailto:petrov@tirs74.ru)

Считаем, что заказчик нарушил требования законодательства при заключении контракта, а именно.

По результатам аукциона наше общество было признано победителем. Протокол подведения итогов опубликован заказчиком 16.01.2017.

18.01.2017 заказчиком посредством электронной площадки был направлен на подписание проект контракта (приложение 1). В связи с тем, что проект контракта не соответствовал условиям проекта контракта, прилагаемый к документации об аукционе (приложение 2), нашим обществом 19.01.2017 в соответствии с ч.4 ст.70 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 был направлен протокол разногласий (приложение 3). Не соответствие направленного проекта контракта заключается в следующем:

Строкой 18 таблицы информационной картой аукционной документации и п.3.1 проекта контракта документации предусмотрен срок оказания услуг по 31.12.2016 г. В направляемом проекте контракта посредством площадки срок оказания услуг пунктом 3.1 определён по 31.03.2017.

Пунктом 9.2 проекта контракта документации предусмотрен срок действия контракта по 30.11.2016. В направляемом проекте контракта посредством площадки срок действия контракта пунктом 9.2 определён по 31.03.2017

Сводная таблица несоответствий направляемого проекта контракта и условиям документации представлена ниже:

| Пункт проекта контракта | В редакции аукционной документации  | В редакции направляемого посредством площадки проекта контракта  |
|-------------------------|---|--|
| 3.1                     | Срок оказания услуг: по 31.12.2016г.  | Срок оказания услуг: по 31.03.2017.  |
| 9.2                     | Настоящий Контракт действует по 30 ноября 2016 года, а в части оплаты – до исполнения обязательств Сторонами. | Настоящий Контракт действует по 31 марта 2017 года, а в части оплаты – до исполнения обязательств Сторонами. |

После обработки протокола разногласий, заказчиком 24.01.2017 был направлен повторно проект контракта, при этом заказчик не учёл указанные замечание и сроки опять установлены в

соответствии с первоначально направляемым проектом контракта, что не соответствует срокам, указанным в проекте контракта аукционной документации.

В разъяснении к протоколу разъяснения заказчик было указано:

*«п.3.1 и п.9.2 предусмотрен срок окончания оказания услуг 31.03.2017, что не противоречит сроку, указанному в извещении о проведении электронного аукциона №0390100007816000392 от 29.12.2016 (март 2017 года).*

*В проекте государственного контракта действительно был неверно указан срок (техническая ошибка), но это не обязывает Заказчика заключать контракт с нарушением условия извещения №0390100007816000392 от 29.12.2016.*

*Если замечания участника не относятся к сроку (что не указано в прилагаемом им файле), то в дальнейшем ему необходимо представить свой вариант редакции указанных выше пунктов.»*

Первый абзац разъяснения не соответствует действительности, так как в соответствии с ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе заказчик обязан направить проект контракта в соответствии с условиями документации. Законом не предусмотрено разночтений информации, указанной в извещении в соответствии со ст.42, ст.63 и документации в соответствии со ст.64. При этом и в документации, и в проекте контракта, как отмечалось, указан срок оказания услуг по 31.12.2016г.

Также заказчик признаёт, что им неверно указан срок, тем не менее он направляет проект контракта с нарушением требований законодательства.

Нашим обществом 24.01.2017 повторно направлен протокол разногласий о несоответствии сроков (приложение 4).

В соответствии с ч.6 ст.105 Закона о контрактной системе просим:

1. Приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Выдать предписание заказчику о направлении им проекта контракта для подписания в соответствии с условиями документации и проекта контракта, приложенного к документации.

Директор

Петров Никита Анатольевич

(подписано электронной подписью)

Приложение:

1. Проект контракта, направленный заказчиком посредством площадки;
2. Проект контракта в соответствии с условиями документации;
3. Протокол разногласий от 19.01.2017;
4. Протокол разногласий от 24.01.2017;
5. Решение о назначении директора ООО «Надёжная работа».