



E-mail: sgke@mail.ru

630099, г.Новосибирск, ул. М.Горького, 77. Тел./факс: (3883) 223-85-40. ИНН 5406168187. Р/счёт №40702810544080010494 в Сибирском банке Сбербанка РФ, г.Новосибирск. К/счёт №30101810500000000641. БИК 045004641

№10/100 - § 3 от 02.03.2017г.

о неправомерных действиях
Уполномоченного органа
при проведении закупки
№0190300005117000007

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ямало-Ненецкому автономному округу
629001, г.Салехард, ул. Губкина, 13

Заявитель:

Закрытое акционерное общество Генеральный
подрядчик «Сибгипрокоммунэнерго»,
630099, г.Новосибирск, ул. М.Горького, 77
тел./факс (383) - 2238540
e-mail: sgke@mail.ru

Заказчик:

МКУ «Комитет по управлению капитальным
строительством»
629380, Тюменская обл., ЯНАО,
с. Красноселькуп, ул. Нагорная, 44
тел./факс: (34932) 2-18-38, 2-27-66
e-mail: mukuks@mail.ru

Уполномоченный орган:

Администрация муниципального образования
Красноселькупский район, отдел муниципального
заказа и торговли
629380, Тюменская обл., ЯНАО,
с. Красноселькуп, ул. Советская, 18 (каб. № 3)
Контактное лицо: Кривоносова Ольга Валерьевна
тел./факс: (34932) 2-16-16, 2-11-33
e-mail: official@krasnoselkupsky.yanao.ru

Жалоба

**на действия уполномоченного органа при установлении требований к участникам
аукциона для закупки №0190300005117000007**

на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по корректировке
проектной документации по объекту «Котельная в с.Толька Красноселькупского района, в том
числе проектно-изыскательские работы».

16.02.2017г. на официальном сайте госзакупок Заказчик разместил Извещение о проведении
аукциона на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по корректировке
проектной документации по объекту «Котельная в с.Толька Красноселькупского района, в том
числе проектно-изыскательские работы» (закупка №0190300005117000007),

Письмом от 22.02.2017г. №101-12-05/802 в ответ на запрос одного из участников
Уполномоченный орган дал следующее разъяснение: не допускается участие в аукционе
участника, не имеющего в своем свидетельстве СРО по выполнению инженерных изысканий всех
пунктов, требуемых конкурсной документацией, независимо от наличия в свидетельстве СРО по
подготовке проектной документации п.13 «Работы по организации подготовки проектной
документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим
лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

С данным решением Уполномоченного органа Заявитель не согласен по следующим
основаниям:

1. Норма части 5.2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ позволяет осуществлять работы по инженерным изысканиям субъектом, имеющим свидетельство СРО на выполнение работ по подготовке проектной документации, посредством привлечения субподрядчиков, которые обладают для этого соответствующим действующим разрешительным документом. Таким образом, вывод Уполномоченного органа, что «Вид работ «организация подготовки проектной документации» относится к работам, связанным с обеспечением выполнения подготовки проектной документации, осуществляемых в рамках задания на проектирование, но не по выполнению инженерных изысканий» - является неправомерным.

2. Ссылка Уполномоченного органа на положения Приказа Минрегионразвития РФ от 30.12.2009г. №624 неосновательна, поскольку в указанном Приказе нет прямого запрета на право генерального проектировщика привлекать для выполнения работ по субподрядным договорам иные организации, имеющие самостоятельный допуск на выполнение необходимого вида инженерных изысканий. Кроме того, в случае имеющихся нестыковок/разногласий в правоустанавливающих документах предпочтение должно отдаваться документу, который имеет более высокий правовой статус (в данном случае – Федеральный закон ГрК РФ).

3. Вышеуказанное решение Уполномоченного органа также противоречит положениям Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку представляет собой дополнительное неоправданное требование, создающее преимущественные условия участия отдельным субъектам и ограничивающее круг потенциальных претендентов (такая же позиция изложена и в решении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2013г. по делу №А42-5324/2012).

Таким образом, по мнению Заявителя, решение Уполномоченного органа по требованию наличия у участника аукциона собственных допусков СРО на все требуемые виды инженерных изысканий - противоречит действующему законодательству и создают ограничение доступа к участию в торгах хозяйствующего субъекта.

На основании изложенного, руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

прошу:

- признать неправомерным требование Уполномоченного органа наличия у участника аукциона собственных допусков СРО на все требуемые виды инженерных изысканий.

Приложения (в копиях):

1. Подтверждение полномочий генерального директора – на 2л.
2. Письмо Уполномоченного органа от 22.02.2017г. №101-12-05/802 – на 2л.
3. Письмо руководителя аппарата Ассоциации саморегулируемых организаций

Генеральный директор



Е.В. Бакин

раб. тел. 8-383-2305067

☎/факс (приемная) 8-383-2238540

E-mail: bakin-sgke@yandex.ru