

СОГАЗ

СТРАХОВАЯ ГРУППА

АО «СОГАЗ»

НОВОУРЕНГОЙСКИЙ ФИ

Ул. Юбилейная, д. 5, ~~ТТТ~~ Новый Уренгой, 629300
Тел.: +7 (3494) 925-180, факс: +7 (3494) 925-174
E-mail: info.nur@sogaz.ru, www.sogaz.ru
ИНН 7736035485 ОГРН 1027739820921

№ 20 03 17 года
СТРДБ - 0239

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу
629001, Тюменская обл., ЯНАО
г.Салехард, ул. Губкина, д.13

Заявитель: АО «Страховое общество
газовой промышленности»
ИНН 7736035485
107078, г. Москва, пр. Академика
Сахарова, д.10
Новоуренгойский филиал:
629300, Ямало-Ненецкий автономный
округ, г. Новый Уренгой, ул. Юбилейная, д.
5, ДЦ «Ямал», 2 блок, 2 этаж

Заказчик: АО «НОВО-
УРЕНГОЙМЕЖРАЙГАЗ»
629300, ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул.
Таежная, 178

ЖАЛОБА

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст.3 ФЗ №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (ЕИС) размещено извещение № 31704856233 от 03.03.2017 г. о проведении открытого запроса предложений для выбора страховой организации на право заключить договор по оказанию услуг обязательного страхования автогражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд АО «НОВО-УРЕНГОМЕЖРАЙГАЗ».

Участие в закупке приняли два страховщика: АО «СОГАЗ» (заявка №1 с ценой 150 214,68 рубля) и САО «ВСК» (заявка №2 с ценой 142 844,50 рубля).

Протоколом от 10.03.2017 г. допущены заявки обоих участников, победителем открытого запроса предложений признано САО «ВСК».

1) Считаю, что в действиях Комиссии заказчика имеется нарушение п.6 ст.3 ФЗ №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которому «не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и **осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.** Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, **критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные**

заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

Также полагаю, что действиями комиссии Заказчика нарушены требования пп.3 п.1. ст.17 ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому «при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

Документацией открытого запроса предложений установлены 2 критерия оценки:

- цена контракта (значимость 30%);
- квалификация участника ОЗП (значимость 70%).

Порядок оценки:

по критерию «Цена контракта» определяется по формуле: $Ra_i = ((A_{max} -$

$A_i) / A_{max}) * 100$

по критерию «Квалификация Участника ОЗП» осуществляется в следующем порядке:

Рейтинг, присуждаемый по каждой Заявке, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, которое рассчитывается путём отношения суммы выставленных каждым членом Комиссии баллов к количеству членов комиссии, принявших участие в оценке и сопоставлении заявок.

Каждый член Комиссии присваивает каждой Заявке баллы по каждому из предусмотренных показателей в пределах установленного максимального значения в баллах:

Показатель критерия	Максимальное значение в баллах
Квалификация участника ОЗП	100
Страховые резервы по страхованию иному, чем страхование жизни на 31.12.2015 года (данные предоставляются на основании бухгалтерского баланса – юридического лица, строка 2220)*	$S = \frac{A_i}{A_{max}} \times 25$ <p>A_i - предложение участника ОЗП A_{max} - максимальное предложение среди всех участников ОЗП Максимальный балл – 25</p>
Размер чистой прибыли на 31.12. 2015 г. (Форма №2, строка 3000)	$S = \frac{A_i}{A_{max}} \times 25$ <p>A_i - предложение участника ОЗП A_{max} - максимальное предложение среди всех участников ОЗП Максимальный балл – 25</p>

Сведения о размере уставного капитала	$S = \frac{A_i}{A_{\max}} \times 25$ <p>A_i - предложение участника ОЗП A_{\max} - максимальное предложение среди всех участников ОЗП Максимальный балл – 25</p>
Рейтинги финансовой устойчивости	<p>При оценке учитываются значение рейтинга, а также количество и статус (международный/национальных) рейтинговых агентств Максимальный бал - 25</p>

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию **«Квалификация Участника ОЗП»** определяется по формуле:

$$Rc_i = C^i_1 + C^i_2 + C^i_3 + C^i_4$$

Итоговый рейтинг для каждой Заявки определяется как сумма рейтингов Заявки по каждому критерию, рассчитанных в соответствии с указанным выше порядком и умноженных на их значимость.

Согласно требованиям документации, **Комиссия ведет протокол рассмотрения, оценки и сопоставления Заявок, в котором должны содержаться сведения** о месте, дате, времени проведения заседания комиссии, сведения об участниках открытого запроса предложений, решение о допуске Участника к участию в запросе и о признании его участником запроса или об отказе в допуске Участника к участию в запросе, **оценке и сопоставления таких заявок, об условиях исполнения договора, предложенных в таких заявках, критериях оценки таких заявок**, сведения о принятом на основании результатов рассмотрения, оценки и сопоставления заявок решении.

Поскольку в нарушение приведенного выше положения Документации открытого запроса предложений в протоколе отсутствуют сведения о предложении участников в части критерия «квалификация участника ОЗП» их оценке и сопоставления, прошу отменить протокол вскрытия конвертов №31704856233 от 10.03.2017 г.

2) Кроме того, как было указано выше, АО «СОГАЗ» предложило цену исполнения договора 150 214,68 рубля, а САО «ВСК» - 142 844,50 рубля.

С учетом государственного регулирования страховых тарифов по ОСАГО, считаю, что со стороны САО «ВСК» допущено нарушение п.6 ст.9 ФЗ «Об ОСАГО» и ст.14.1. ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции» - недобросовестная конкуренция в иных формах.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Приостановить размещение заказа № 31704856233 в части подписания контракта;
2. Отменить протокол вскрытия конвертов №31704856233 от 10.03.2017 г.
3. Провести внеплановую проверку по фактам нарушения, указанным в жалобе;
4. Выдать обязательное для исполнения Предписание об устранении нарушений путем аннулирования итогов открытого запроса предложений и проведения новой оценки заявок с признанием победителем АО «СОГАЗ»;
5. Провести проверку по изложенным в настоящей жалобе доводам с позиции оценки действий Заказчика на предмет нарушения требования пп.3 п.1. ст.17 ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции» и действий САО «ВСК» на предмет нарушения ст.14.1. ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции» и при подтверждении фактов нарушений привлечь их к установленной законом ответственности.



Директор филиала

О.В. Тропина

По доверенности № Ф-247/16 от 08.07.2016 г. (прилагаю)