

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«УК Пурпе»

629840, ЯНАО, Тюменская обл.,
Пуровский район, п. Пурпе
ул. Молодежная 9/1
8 (34936) 67 987

р/с 40702810200170500015
Ф-л ЗС ПАО ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ
БАНК ОТКРЫТИЕ» г. Ханты-Мансийск
БИК 047162782
к/с 30101810771620000782
ИНН 8911028164

Исх. № 92
от «29» 03 2017 г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ямало-Ненецкому автономному
округу.

689000, Ямало-Ненецкий автономный округ, г.
Салехард, ул. Губкина, д. 13

Жалоба на действия организатора открытого конкурса и конкурсной комиссии

1. Организатор: Администрация муниципального образования поселок Уренгой. Адрес: 629860, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, п. Уренгой, ул. Геологов, стр. 46а, тел.: 8 (34934) 9-30-05.

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия которых обжалуются:

- Председатель комиссии Кульбаба Надежда Степановна;
- Нагорная Валентина Петровна;
- Панышин Сергей Валентинович;
- Шихалиева София Каиббековна;
- Шухихина Наталья Александровна;
- Вавилкина Наталья Николаевна;
- Кузнецова Алена Александровна;
- Матюшкин Николай Евгеньевич;
- Паршикова Пелагея Юрьевна.

2. Участник торгов (заявитель): ООО «Управляющая компания Пурпе», ИНН: 8911028164, Адрес: 629840, Россия, ЯНАО, Пуровский район, п. Пурпе, ул. Молодежная, д. 9, кв. 1, тел.: 8 (34936) 6-79-87, e-mail: ks-bio@yandex.ru, контактное лицо: Кройтор Валерий Иванович

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о конкурсе: torgi.gov.ru

4. Номер извещения: № 200217/0173937/02.

Предмет открытого конкурса: отбор управляющей организации для управления многоквартирными домами в муниципальном образовании поселок Уренгой.

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 20 февраля 2017 года.

5. Обжалуемые действия Организатора открытого конкурса, конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» и ссылками на положения конкурсной документации:

1. Изменение организатором объекта закупки, в нарушение норм ч. 4 ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

2. Внесение в конкурсную документацию изменений, противоречащих нормам ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

3. В нарушение п. 66, п. 74 «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (утв. Постановлением Правительства РФ № 75 от 06.02.2006 г.), Организатор не осуществлял должным образом аудиозапись конкурса и процедуры вскрытия конвертов с заявками;

4. В нарушении норм п. 22 «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (утв. Постановлением Правительства РФ № 75 от 06.02.2006 г.), в протоколах вскрытия конвертов с заявками, опубликованных на сайте torgi.gov.ru, Организатором указана недостоверная информация о членах конкурсной комиссии, присутствовавших при названной процедуре;

5. В нарушение норм п. 76, п. 77, п. 78 «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (утв. Постановлением Правительства РФ № 75 от 06.02.2006 г.), п. 8.5 конкурсной документации, во время торгов стоимость предложения повышались без определения дополнительных работ и (или) услуг, при этом стоимость дополнительных работ указывалась сразу по всем лотам извещения;

6. В нарушение норм ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, конкурсная комиссия руководствовалась критерием, не заявленным в конкурсной документации.

7. В нарушение норм п. 4, «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (утв. Постановлением Правительства РФ № 75 от 06.02.2006 г.). Организатор конкурса при объявлении цены дополнительных работ самостоятельно остановил участников конкурса нарушив при этом добросовестную конкуренцию;

8. В нарушении норм п. 15, п. 16 «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (утв. Постановлением Правительства РФ № 75 от 06.02.2006 г.). Организатор конкурса при принятии решения о победителе конкурса руководствовался требованиями к деловой репутации или опыту работы участника, наличию финансовых, трудовых, производственных ресурсов.

6. Доводы:

1. 14.03.2017 г. и 16.03.2017 г. Организатором открытого конкурса на сайте torgi.gov.ru были размещены извещения о внесении изменений в конкурсную документацию. Суть изменений состоит в исключении из конкурсной документации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами отдельных многоквартирных домов. Однако, в согласно ч. 4 ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе не допускаются. Своими действиями Организатор осуществил изменение объекта закупки, что грубо нарушает вышеуказанную норму федерального закона.

2. Согласно п. 3.3 конкурсной документации, организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом заинтересованного лица вправе внести изменения в конкурсную документацию не позднее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. Данная норма противоречит ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в соответствии с которой Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Таким образом Организатор открытого конкурса ограничил право участников конкурса подавать запросы на внесение изменений в конкурсную документацию, значительно сократив сроки подачи таких запросов.

3. Во время проведения конкурса и вскрытия конвертов с заявками, Организатор должным образом не обеспечил ведение видео и аудиозаписей. Запись велась со значительными перерывами. В качестве средства записи использовался мобильный телефон.

4. На сайте torgi.gov.ru Организатором открытого конкурса были размещены протоколы вскрытия конвертов с заявками в количестве семи штук по лотам с первого по седьмой соответственно. В данных протоколах Организатор недостоверно указывает состав конкурсной комиссии. А именно, члены комиссии Самлеева Вера Валентиновна, Цапоница Лариса Федоровна, Раков Сергей Николаевич не являются работниками Администрации МО п. Уренгой и не проживают в поселке Уренгой. Член комиссии Санников Виталий Игоревич не проживает в п. Уренгой и не зарегистрирован на его территории по месту жительства или месту пребывания.

5. В соответствии с п. 8.5 конкурсной документации, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) равна стоимости его предложения или превышает ее, такой участник признается победителем конкурса. В случае если указанная общая стоимость меньше стоимости его предложения, участник конкурса обязан увеличить предложение по стоимости дополнительных работ и услуг и определить перечень дополнительных работ и услуг таким образом, чтобы их общая стоимость была равна или превышала представленное им предложение. При выполнении указанных требований участник конкурса признается победителем конкурса. Тем не менее, во время торгов, стоимость предложения увеличивалась без определения дополнительных работ и услуг сразу по всем лотам, включенным в извещение. По отдельным лотам указывались работы входящие в перечень обязательных работ и услуг предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 (ред. от 27.02.2017) "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме") и Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда"

6. Согласно ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. Во время проведения конкурса, при определении победителя конкурсная комиссия руководствовалась критерием технической оснащенности участников, который не был определен в конкурсной документации, а также противоречит п. 15, п. 16 «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (утв. Постановлением Правительства РФ № 75 от 06.02.2006 г.).

7. Участники конкурса при объявлении цены дополнительных работ были остановлены Организатором конкурса, в связи с чем был нарушен принцип добросовестной конкуренции;

8. Организатор конкурса принимал решение о победителе без присутствия участников конкурса. Участники конкурса были приглашены только для оглашения, принятого Организатором решения.

На основании изложенного, а также руководствуясь нормами Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом»

Прошу:

1. Отменить протокол № 6 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами (извещение № 200217/0173937/02 от 20 февраля 2017 года);
2. Из-за допущенных нарушений при проведении процедуры открытого конкурса признать результаты его проведения недействительными.

7. Приложение:

1. Извещение № 2 (200217/0173937/02 от 20 февраля 2017 года) о проведении открытого конкурса;
2. Извещение № 4 о внесении изменений в извещение № 2;
3. Извещение № 4/1 о внесении изменений в извещение № 2;
4. Протокол № 6 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами;
5. ОГРН/ИНН Заявителя;
6. Решение о назначении Генерального директора;
7. Приказ о вступлении в должность Генерального директора.

Генеральный директор
ООО «УК Пурпе»



В.И. Кройтор