

РЕШЕНИЕ

город Салехард

22 июня 2011 года

Судья Салехардского городского суда ЯНАО Скрипов С.В., рассмотрев в судебном заседании жалобу Мирнчука С.С. по постановлению руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по ЯНАО №03-02/10-2011 от 21 апреля 2011 года, которым

Мирнчук Сергей Сергеевич, родившийся 30 сентября 1963 года в г. Брест, гражданин России, работающий начальником Департамента по управлению муниципальным имуществом г. Губкинский, проживающий по адресу г. Губкинский мкр. 14 дом 25 кв. 31,

признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.9 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по ЯНАО №03-02/10-2011 от 21 апреля 2011 года должностное лицо – начальник Департамента по управлению муниципальным имуществом г. Губкинский – Мирнчук С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

В жалобе Мирнчук С.С. просит вынесенное постановление отменить по мотивам отсутствия в его действиях состава административного правонарушения, неверного толкования закона должностным лицом.

Мирнчук С.С. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом. Суд нашёл возможным рассмотреть дело в отсутствие заявителя.

Проверив производство по делу в полном объеме, нахожу постановление подлежащим отмене, а жалобу – удовлетворению, по следующим основаниям.

Частью 1 ст. 14.9 КоАП РФ установлена административная ответственность, в том числе, за действия (бездействие) должностных лиц органов местного самоуправления, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со ст. 29.10 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении должно быть мотивированным и основываться на исследованных доказательствах.

Мирнчук С.С. признан виновным в заключении договоров аренды нежилых помещений, являющихся муниципальной собственностью г. Губкинский, от 26 мая 2010 года №11 с ОАО «Дополнительный офис Тарко-Салинского филиала» (ОАО Запсибкомбанк), от 12 мая 2010 года №12 с ООО «Грант+», от 12 мая 2010 года №13 с ООО «Грант+», без проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров в нарушение установленного частью 1 ст. 17.1 Федерального закона 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1 ст. 17.1 Федерального закона 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», заключение договоров аренды, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только

по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Вместе с тем, частью 4 ст. 17.1 указанного Федерального закона установлено, что лицо, которому предоставлены права владения и (или) пользования помещением, зданием, строением или сооружением, может передать такие права в отношении части или частей помещения, здания, строения или сооружения третьим лицам с согласия собственника без проведения конкурсов или аукционов. При этом общая площадь передаваемых во владение и (или) в пользование третьим лицам части или частей помещения, здания, строения или сооружения не может превышать десять процентов площади помещения, здания, строения или сооружения и составлять более чем двадцать квадратных метров.

Таким образом, в случае если общая площадь передаваемой в аренду части помещения не превышает 10% площади помещения и составляет не более 20 кв. метров, такая передача муниципального имущества не требует проведения торгов в соответствии с частью 1 ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции».

В постановлении должностное лицо, правильно установив фактические обстоятельства дела, неверно истолковало нормы частей 1 и 4 ст. 17.1 Федерального закона 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», как не предоставляющих право Департаменту по управлению муниципальным имуществом г. Губкинский на заключение договоров аренды в порядке, установленном частью 4 ст. 17.1 Закона. Подобное толкование прямо противоположно буквальному смыслу приведённых норм.

В качестве доказательства вины Мирончука С.С. в совершении административного правонарушения в протоколе об административном правонарушении и в постановлении приводится лишь ссылка на решение комиссии УФАС России по ЯНАО от 24 марта 2011 года.

В деле отсутствуют доказательства заключения договоров аренды частей нежилых помещений площадью более 10% площади помещения, здания, строения или сооружения или площадь которых составляет более 20 квадратных метров. Копии договоров отсутствуют. Таким образом, доводы Мирончука С.С. о заключении договоров в соответствии с частью 4 ст. 17.1 Федерального закона 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» и отсутствии в его действиях состава административного правонарушения не опровергнуты.

При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 3 части 1 ст. 30.7 КоАП РФ – за недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Руководствуясь ст.ст. 30.6-30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по ЯНАО №03-02/10-2011 от 21 апреля 2011 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 ст. 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мирончука Сергея Сергеевича отменить, жалобу Мирончука С.С. – удовлетворить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 3 части 1 ст. 30.7 КоАП РФ – за недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья /подпись/
Копия верна. Судья



С.В. Скрипов