



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Салехард
02 апреля 2012 года

Дело № А81-2659/2011

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 23 марта 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 02 апреля 2012 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Сеитова Э.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рахимовым Р.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу к Отделу внутренних дел по г. Лабытнанги, Страховому открытому акционерному обществу «Военно-страховая компания» о признании открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ОВД г. Лабытнанги (открытый аукцион № 0190300000211000012) недействительным, при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: ООО «Росгосстрах», без участия представителей сторон,

у с т а н о в и л :

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (далее по тексту – заинтересованное лицо, Управление ФАС по ЯНАО, антимонопольный орган) обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с исковым заявлением к Отделу внутренних дел по г. Лабытнанги (далее по тексту – ОВД) и страховому открытому акционерному обществу «Военно-страховая компания» (далее по тексту – СОАО «ВСК»).

В своем заявлении Управление ФАС просит суд:

- принять решение о признании открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ОВД г. Лабытнанги (открытый аукцион № 0190300000211000012) недействительным.

В обоснование требований антимонопольный орган указал, что ОВД (заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме (№ 0190300000211000012)



нарушил пункты 2, 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции). Указанное нарушение выразилось в создании участнику торгов – СОАО «ВСК» преимущественного условия участия в торгах, а также в части нарушения порядка определения победителя торгов СОАО «ВСК» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ОВД.

Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного разбирательства, не явились.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) суд рассматривает дело в отсутствие представителей сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Ответчики с заявленными требованиями не согласны по основаниям, изложенным в представленных отзывах (т.2 л.д. 1-4, 32-33).

Исследовав материалы дела, оценив доказательства, доводы, изложенные в заявлении, отзывах, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Уполномоченным органом по размещению заказов для муниципальных нужд – Администрацией города Лабытнанги по заявке муниципального заказчика – ОВД от 18.02.2011 в порядке, определенном главой 3.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», проведен открытый аукцион в электронной форме № 0190300000211000012 на право заключения контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ОВД. Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 202 456,60 рублей.

Извещение о проведении аукциона и информация об аукционе были размещены 02.03.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет.

Согласно протоколу от 21.03.2011 в аукционе приняли участие СОАО «ВСК» и ООО «Росгосстрах». Согласно протоколу заседания аукционной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме победителем было признано СОАО «ВСК», которое предложило меньшую цену – 142162, 50 рублей против 150315,36 рублей, предложенной ООО «Росгосстрах».

По результатам аукциона 06.04.2011 заказчиком был заключен муниципальный контракт с СОАО «Военно-страховая компания».

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Росгосстрах» на действия Единой комиссии по размещению заказов антимонопольным органом вынесено решение от 20.06.2011 № 02-01/18-2011, которым ОВД признан нарушившим пункты 2, 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что выразилось в создании участнику торгов – СОАО «Военно-страховая компания» преимущественного условия участия в торгах, а также в части нарушения порядка определения победителя торгов – СОАО «Военно-страховая компания» при проведении открытого аукциона в электронной форме на

право заключения контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ОВД г. Лабытнанги.

В соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Управление ФАС по ЯНАО в соответствии с подпунктом «з» пункта 6 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, которым антимонопольному органу предоставлено право обращаться в арбитражный суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками, заявлениями о признании торгов недействительными обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Между тем, ОВД, полагая, что решение антимонопольного органа 20.06.2011 № 02-01/18-2011 не соответствует закону, нарушает его права и законные интересы, обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Заявление ОВД было принято и рассмотрено судом в рамках дела № А81-2987/2011.

03.10.2011 решением суда заявленные ОВД требования удовлетворены в полном объеме, оспариваемое решение антимонопольного органа от 20.06.2011 № 02-01/18-2011 признано недействительным.

Управлением ФАС по ЯНАО указанное решение обжаловано в апелляционном порядке.

22.12.2012 Восьмой арбитражный апелляционный суд своим постановлением решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 03.10.2011 по делу № А81-2987/2011 оставил без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В рамках дела А81-2987/2011 суды первой и апелляционной инстанций установили, что антимонопольным органом не доказано то обстоятельство, что в результате действий ОВД участнику аукциона – СОАО «ВСК» были созданы преимущественные условия участия в торгах, в том числе путем доступа к информации. Также не подтверждено и нарушение заказчиком порядка определения победителя аукциона.

В силу части 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

На основании вышеизложенного и учитывая, что антимонопольным органом в качестве оснований для признания открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ОВД (№ 0190300000211000012) приведены те же доводы, которые изложены в отмененном судом решении от 20.06.2011 № 02-01/18-2011, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных Управлением ФАС по ЯНАО требований в рамках настоящего дела.

Руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 110, 167, 168, 169, 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении требований Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу о признании открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ОВД г. Лабытнанги (открытый аукцион № 0190300000211000012) - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения, через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья

Э.М. Сеитов