



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**  
г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Салехард  
16 апреля 2012 года

Дело № А81-390/2012

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 05 апреля 2012 года.  
Полный текст решения изготовлен 16 апреля 2012 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Сеитова Э.М., при ведении протокола заседания секретарем судебного заседания Рахимовым Р.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению муниципального предприятия «Дары Ямала» муниципального образования город Салехард (ОГРН 1028900511441 ИНН 8901011612) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (ИНН 8901003347, ОГРН 1028900511420), при участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Салехард, Контрольно-Счетной палаты муниципального образования город Салехард, Прокуратуры города Салехард, Администрации муниципального образования города Салехард об обжаловании ненормативного правового акта антимонопольного органа, при участии в судебном заседании:

от заявителя – Константинов С.А. по доверенности от 01.04.2011,

от антимонопольного органа – Гаврилова О.С. по доверенности от 16.01.2012 № 78/ОП,  
Подъячева С.В. по доверенности от 18.01.2012 № ОП/91,

от прокуратуры города Салехард – Кугаевский А.А. по служебному удостоверению ТО № 093429,

от Контрольно-Счетной палаты МО г. Салехард – Радченко Ю.В. по доверенности от 29.02.2012 № 8,

от Администрации МО г. Салехард – Шишкин В.Н. по доверенности от 01.03.2012 № 13,

от Департамента имущественных и земельных отношений Администрации г. Салехард - представители не явились,

у с т а н о в и л :



муниципальное предприятие «Дары Ямала» муниципального образования город Салехард (далее по тексту – заявитель, предприятие «Дары Ямала») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (далее по тексту – заинтересованное лицо, антимонопольный орган, Управление ФАС по ЯНАО) о признании недействительным решения № 03-01/33-2011 от 20.12.2011.

В обоснование заявленных требований предприятие «Дары Ямала» указывает, что предоставление торговых мест представляет собой услугу, а не аренду помещений, а значит, не подпадает под действие статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и Постановления Администрации МО город Салехард от 01.03.2011 № 113 «Об утверждении Порядка предоставления муниципального имущества муниципального образования город Салехард в аренду, в безвозмездное пользование». В оспариваемом решении заинтересованным лицом не доказан факт нарушения заявителем требований Закона о защите конкуренции, также у заявителя отсутствуют полномочия на проведение торгов.

От заинтересованного лица поступил отзыв, в соответствии с которым просит суд отказать в удовлетворении требований заявителя. В обоснование своих возражений антимонопольный орган указывает на нарушение заявителем порядка заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества, закрепленного статьей 17.1 Закона о защите конкуренции, в части предоставления муниципального недвижимого имущества, а именно частей торгового центра, в пользование без проведения торгов, что явилось необоснованным предоставлением преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам, по сравнению с другими потенциальными участниками рынка. Кроме того, заявитель обладает полномочиями на проведение торгов в порядке статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, поскольку предоставляет муниципальное недвижимое имущество, переданное ему на праве хозяйственного ведения, в пользование иным лицам.

От Контрольно-Счетной палаты муниципального образования г. Салехард поступил отзыв, просит суд отказать в удовлетворении требований заявителя, поскольку предприятие «Дары Ямала», являясь субъектом правоотношений, урегулированных Законом о защите конкуренции, вправе предоставлять торговые места в пользование только по результатам проведения торгов.

Иные третьи лица отзывы на заявленные требования не представили.

Департамент имущественных и земельных отношений Администрации г. Салехард, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечил.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представители заинтересованного лица возражали против заявленных требований по доводам, изложенным в отзыве.

Представители прокуратуры и Контрольно-Счетной палаты МО г. Салехард поддержали позицию заинтересованного лица, считают оспариваемое решение антимонопольного органа законным и обоснованным.

Представитель Администрации МО г. Салехард от изложения позиции по делу отказался.

На основании ходатайства представителя прокуратуры суд приобщил к материалам дела копии следующих документов: представление об устранении нарушений Закона о защите конкуренции от 26.01.2012; письма Администрации МО г. Салехард в адрес прокуратуры г. Салехард от 22.02.2012 исх. № 201-20/423-ИК, от 14.03.2012 исх. № 201-20/581-ИК, от 02.03.2012 исх. № 201-20/513-ИК; отзыв Администрации МО г. Салехард на заявление предприятия «Дары Ямала» по настоящему делу.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, отзывы, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, между Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации г. Салехард (представитель собственника) и муниципальным унитарным предприятием «Салехардский городской рынок «Дары Ямала» заключен договор № 07 о закреплении муниципального имущества на праве хозяйственного ведения за муниципальным унитарным предприятием от 03.04.2003. На основании данного договора за предприятием «Дары Ямала» (как правопреемником МУП «Салехардский городской рынок «Дары Ямала») зарегистрировано право хозяйственного ведения на здание: торговый центр, расположенный по адресу: ЯНАО, г. Салехард, ул. Чубынина, дом 34 (свидетельство о государственной регистрации права от 10.01.2008).

В ходе проведения контрольного мероприятия в форме проверки активности финансово-хозяйственной деятельности предприятия «Дары Ямала» и соблюдения порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом за 2010 г. Контрольно-Счетной палатой МО г. Салехард был выявлен факт предоставления предприятием «Дары Ямала» недвижимого муниципального имущества, находящегося в его хозяйственном ведении, во временное пользование юридическим и физическим лицам за плату на основании договоров на предоставление торгового места. Кроме того, в июне 2011 г. в адрес предприятия «Дары Ямала» Контрольно-Счетной палатой МО г. Салехард выдавалось представление № 04-ПП, пунктом 13 которого был зафиксирован факт несоблюдения предприятием порядка предоставления муниципального имущества муниципального образования г. Салехард в пользование третьим лицам, в связи с чем предлагалось определить совместно с Администрацией МО г. Салехард порядок предоставления муниципального имущества юридическим и физическим лицам для осуществления розничной торговли в здании «Торговый центр». Ввиду непринятия предприятием «Дары Ямала» мер по ведению своей деятельности в части предоставления муниципального имущества в соответствие с действующим законодательством, в частности с законодательством о защите конкуренции, Контрольно-Счетная палата МО г. Салехард обратилась с соответствующим заявлением в Управление ФАС по ЯНАО.

Прокуратурой г. Салехард по обращению Контрольно-Счетной палаты МО г. Салехард также была проведена проверка в отношении предприятия «Дары Ямала» о

нарушении последним норм законодательства о защите конкуренции. Материалы проверки деятельности предприятия направлены в Управление ФАС по ЯНАО для рассмотрения и установления факта нарушения антимонопольного законодательства.

На основании представленных Контрольно-Счетной палатой МО г. Салехард и прокуратурой г. Салехард материалов проверки антимонопольным органом было возбуждено дело № 03-01/33-2011 по признакам нарушения предприятием «Дары Ямала» Закона о защите конкуренции.

На запрос антимонопольного органа о наличии согласия Департамента имущественных и земельных отношений Администрации г. Салехард на предоставление предприятием «Дары Ямала» торговых мест для организации розничной торговли Администрация пояснила, что согласно уставу предприятия ему предоставлено право на оказание услуг юридическим и физическим лицам посредством предоставления торговых площадей для реализации продуктов питания и товаров народного потребления. А потому предприятие, заключая такие договоры с юридическими и физическими лицами, не рассматривало их в качестве договоров аренды имущества, требующих обязательного согласования с собственником, в связи с чем не обращалось в Департамент по вопросам согласования договоров на оказание услуг по предоставлению торговых мест.

В ходе исследования материалов проверки антимонопольный орган установил следующие обстоятельства. По состоянию на 30.11.2011 предприятием «Дары Ямала» заключено 94 договора на предоставление торгового места, предметом которых являлось принятие Услугодателем (предприятием «Дары Ямала») обязанности предоставить Услугополучателю во временное пользование за плату торговых мест в нежилом помещении по адресу: г. Салехард, ул. Чубынина, д. 34, для осуществления розничной торговли, а Услугополучатель, в свою очередь, принимал на себя обязательство принять от Услугодателя торговое место.

При этом предприятие «Дары Ямала» не является розничным рынком, отсутствует в плане организации рынков на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, утвержденном постановлением Администрации ЯНАО от 05.06.2007 № 285-А, не имеет соответствующего разрешения Администрации МО г. Салехард на право организации розничного рынка.

Поскольку торговый центр является муниципальной собственностью и передан в хозяйственное ведение предприятию «Дары Ямала», то при предоставлении в пользование третьим лицам торговых мест оно должно учитывать требования статьи 17.1 Закона о защите конкуренции – предоставлять муниципальное имущество путем проведения торгов. В связи с этим Управление ФАС по ЯНАО пришло к выводу, что действия предприятия «Дары Ямала» в части предоставления муниципального недвижимого имущества в пользование без проведения торгов нарушили порядок заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества, закрепленного статьей 17.1 Закона о защите конкуренции, и явились необоснованным предоставлением отдельным хозяйствующим субъектам более выгодных условий деятельности по сравнению с другими потенциальными участниками рынка.

По результатам рассмотрения материалов проверки антимонопольный орган вынес решение № 03-01/33-2011 от 20.12.2011 о признании предприятия «Дары Ямала» нарушившим части 1, 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в части

предоставления в 2010-2011 гг. торговых мест юридическим и физическим лицам для осуществления розничной торговли в здании «Торговый центр» без проведения торгов, а также выдало предписание № 03-01/33-2011 от 16.12.2011 о прекращении нарушений антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Не согласившись с решением Управления ФАС по ЯНАО № 03-01/33-2011 от 20.12.2011, предприятие «Дары Ямала» обжаловало его в суд.

Суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» государственное или муниципальное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества или иным способом распоряжаться таким имуществом без согласия собственника имущества государственного или муниципального предприятия.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

Частью 1 вышеуказанной статьи предусмотрено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, *иных договоров*, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Таким образом, Закон о защите конкуренции не устанавливает возможность заключения договоров, соглашений, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям, без проведения процедуры торгов.

Передача федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными органами или организациями хозяйствующим субъектам государственного или муниципального имущества в пользование без проведения торгов в форме аукциона или конкурса является предоставлением преимущества отдельным хозяйствующим субъектам, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, в то время как проведение торгов подразумевает состязательность хозяйствующих субъектов, а их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не

может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что переданное предприятию «Дары Ямала» муниципальное имущество - торговый центр, расположенный по адресу: ЯНАО, г. Салехард, ул. Чубынина, дом 34, принадлежит предприятию на праве хозяйственного ведения. Представленные в материалы дела договоры на предоставление торговых мест свидетельствуют о предоставлении хозяйствующим субъектам торговых мест как оказание таким субъектам услуг предприятием «Дары Ямала».

Суд считает необоснованным указание заявителем на то обстоятельство, что предоставление муниципального имущества (торговых мест) хозяйствующим субъектам на основании договоров услуг не подпадает под регулирование статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, поскольку в отношении муниципального имущества переход любых прав владения и (или) пользования им, будь то договор предоставления услуг или договор аренды, иной договор, возможен только на основании торгов (конкурса или аукциона). Проведение торгов при передаче государственного или муниципального имущества направлено на расширение доступа участников рынка к данному ресурсу и является основой эффективного использования такого имущества и развития конкуренции.

При названных условиях действия заявителя по предоставлению муниципального имущества хозяйствующим субъектам без проведения торгов правомерно квалифицированы антимонопольным органом как нарушающие статью 17.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, суд считает необходимым отметить следующее.

По результатам рассмотрения представления прокуратуры г. Салехарда об устранении нарушений Закона о защите конкуренции от 26.01.2012 № 402 Администрация МО г. Салехард в лице главы Администрации объявила директору предприятия «Дары Ямала» Беловодскому В.И. замечание в качестве дисциплинарного взыскания за предоставление во втором полугодии 2011 года муниципального имущества в пользование хозяйствующим субъектам без проведения торгов.

Представитель Администрации МО г. Салехард Егембердиева Д.Т. подготовила отзыв на заявление от 28.02.2011, представленному в материалы дела прокуратурой в ходе судебного заседания, в котором указала на несогласие Администрации с оспариваемым решением антимонопольного органа ввиду отсутствия в действиях предприятия «Дары Ямала» нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, поскольку собственник имущества и предприятие требования Главы 34 Гражданского кодекса РФ не выполнили (четко места торговли не определили, размер арендной платы не установили), а потому предоставление предприятием торговых мест по договорам возмездного оказания услуг в порядке Главы 39 Гражданского кодекса РФ без проведения торгов является правомерным.

Прокуратура направила в адрес главы Администрации письмо от 29.02.2011, в котором просило дать оценку вышеуказанному отзыву, подготовленному представителем Администрации Егембердиевой Д.Т., ввиду изложения в нем

противоположной точки зрения по вопросу правомерности совершения директором предприятия «Дары Ямала» Беловодским В.И. действий по предоставлению муниципального имущества в пользование хозяйствующим субъектам без проведения торгов.

В ответе на вышеуказанное письмо прокуратуры глава Администрации указал на то, что данный отзыв будет отозван, а действие доверенности представителя Администрации Егембердиевой Д.Т. прекращено, доверенность отозвана.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что факт привлечения Администрацией МО г. Салехард директора предприятия «Дары Ямала» Беловодского В.И. к дисциплинарной ответственности за предоставление муниципального имущества в пользование хозяйствующим субъектам без проведения торгов и прекращение действия доверенности Егембердиевой Д.Т. вследствие подготовки ею неправомерного отзыва также свидетельствует о нарушении предприятием «Дары Ямала» порядка предоставления муниципального имущества в пользование хозяйствующим субъектам, установленного законодательством о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, оснований для признания недействительным и отмены решения № 03-01/33-2011 от 20.12.2011 Управления ФАС по ЯНАО не имеется.

Руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 110, 167, 168, 169, 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа

#### Р Е Ш И Л :

в удовлетворении заявленного муниципальным предприятием «Дары Ямала» муниципального образования город «Салехард» требования о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округ от 20.12.2012 № 02-01/33-2011 - отказать.

Возвратить заявителю муниципальному предприятию «Дары Ямала» муниципального образования город «Салехард» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2 000,00 рублей, уплаченную по платёжному поручению от 13.01.2012 № 19. Возврат государственной пошлины произвести Межрайонной инспекции ФНС России № 1 по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья

Э.М. Сеитов