

РЕШЕНИЕ

город Салехард

8 июня 2012 года

Судья Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа Скрипов С.В.,

с участием прокурора Колоколова И.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по жалобе Горбань Александра Николаевича на постановление руководителя Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу от 19 мая 2011 года № 04-02/85-2011, которым

Горбань Александр Николаевич, родившийся 30 января 1958 года, гражданин России, директор МУ г. Ноябрьск «Дирекция муниципального заказчика», проживающий по адресу г. Ноябрьск проспект Мира дом 6 кв.54,

признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей,

УСТАНОВИЛ:

Обжалуемым постановлением Горбань А.Н., должностное лицо муниципального заказчика – директор МУ г. Ноябрьск «Дирекция муниципального заказчика», – признан виновным в нарушении требований законодательства о размещении заказов на выполнение работ для муниципальных нужд при принятии решения о способе размещения заказа, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 7.29 КоАП РФ, при обстоятельствах, подробно изложенных в постановлении.

В жалобе Горбань А.Н. просит постановление отменить, полагая, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, заключённые им договоры, цена каждого из которых не превышала 100 000 рублей, предусматривают выполнение работ не являющихся одноимённых, как указано в постановлении.

Прокурор в судебном заседании просил в удовлетворении жалобы отказать, постановление должностного лица по делу об административном правонарушении оставить без изменений.

Горбань А.Н. в суд не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Прокурор находил возможным рассмотрение дела в отсутствие Горбань А.Н. Суд нашел возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении.

Проверив производство по делу об административном правонарушении в полном объеме, нахожу постановление законным и обоснованным, а жалобу – не подлежащей удовлетворению, по следующим основаниям.

Частью 1 ст. 7.29 КоАП РФ установлена административная ответственность, в том числе, за принятие должностным лицом муниципального заказчика решения о способе размещения заказа на выполнение работ для нужд заказчика с нарушением требований, установленных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Горбань А.Н. признан виновным в том, что в декабре 2010 года заключил гражданско-правовые договоры с одним и тем же подрядчиком ООО «Системный инжиниринг» на выполнение одноимённых работ – по ремонту подвесных потолков – № 342/10 от 13 декабря 2010 года на сумму 98 833 рубля 00 копеек и № 352/10 от 14 декабря 2010 года по смене обшивки потолков на сумму 95 750 рублей 00 копеек, чем нарушил требования пункта 14 части 2 ст. 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размеще-

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу
Вход № 2840 от 19.06.12

нии заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Вина Горбань А.Н. установлена собранными по делу доказательствами, которым в постановлении дана полная, объективная и всесторонняя оценка.

Из технических заданий и утверждённых сторонами локальных смет к договорам № 342/10 и № 352/10 следует выполнение работ по ремонту подвесных потолков (л.д. 16-19, 23-26). Предметы договоров предполагают выполнение взаимосвязанных ремонтных работ потолков, без которых ремонт объективно не мог бы быть закончен.

Из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 4 апреля 2011 года следуют обстоятельства совершённого правонарушения (л.д. 36-39).

В соответствии с пунктом 14 части 2 ст. 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ, размещение заказа у единого исполнителя возможно, если осуществляется выполнение работ для нужд заказчика на сумму, не превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке. При этом заказы на выполнение одноименных работ заказчик вправе размещать в течение квартала в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую указанного предельного размера расчетов наличными деньгами.

Указанием Центрального банка Российской Федерации от 20 июня 2007 года №1843-У установлен предельный размер расчетов наличными деньгами между юридическими лицами на сумму, не превышающую 100 000 рублей.

Согласно части 19 ст. 65 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ, под одноименными работами понимаются аналогичные по техническим и функциональным характеристикам работы, которые могут отличаться друг от друга незначительными особенностями (детальями), не влияющими на качество и основные потребительские свойства их результатов, являются однородными по своему потребительскому назначению и могут быть взаимозаменяемыми.

Доводы Горбань А.Н. о неоднородности выполняемых по договорам работ были предметом изучения должностным лицом административного органа, обоснованно и мотивированно отвергнуты в постановлении и опровергаются приведёнными доказательствами.

Протокол по делу об административном правонарушении составлен, дело рассмотрено должностными лицами в пределах их компетенции.

Срок давности привлечения к административной ответственности не нарушен.

Наказание назначено в пределах санкции части 1 ст. 7.29 КоАП РФ, являющейся альтернативной как по виду, так и по размеру установленного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.6-30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Р Е Ш И Л:

Постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу от 19 мая 2011 года №04-02/85-2011 по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 ст. 7.29 КоАП РФ, в отношении Горбань Александра Николаевича оставить без изменения, а жалобу Горбань А.Н. – без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья /подпись/

Копия верна Судья



С.В. Скрипов