



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Салехард
18 июля 2013 года

Дело № А81-2302/2013

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 16 июля 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 18 июля 2013 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Сеитова Э.М., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Пучковой К.А, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению открытого акционерного общества «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» (ОГРН 1027802489516 ИНН 7804149853) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу об оспаривании решения от 18.03.2013 № 04-01/26-2013, при участии в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа», Департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа, при участии в судебном заседании:

от заявителя – представитель не явился,

от заинтересованного лица – Гаврилова О.С. по доверенности от 11.01.2013 № 3,

от Департамента государственного заказа ЯНАО – Нестеров В.В. по доверенности от 09.01.2013 № 3,

от ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций ЯНАО» - Перепелкина Е.А. по доверенности от 05.06.2013,

у с т а н о в и л :

открытое акционерное общество «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» (далее по тексту – заявитель, Общество, ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (далее – Управление ФАС по ЯНАО, антимонопольный орган, заинтересованное лицо), в соответствии с которым просит суд:

- признать недействительным и отменить решение антимонопольного органа от 18.03.2013 № 04-01/26-2013;



- признать действия Единой комиссии по проведению процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе не соответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме;
- обязать антимонопольный орган выдать предписание о пересмотре выводов Комиссии по проведению процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

В обоснование заявленных требований Общество указывает, что Единой комиссией были нарушены требования части 7 статьи 41.11, статьи 12 Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 (далее по тексту – Закон №94-ФЗ, Закон о размещении заказов), в части необоснованного отклонения заявки ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА», что привело к нарушению прав Заявителя при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Кроме того, указывает, что представленный участником размещения заказа ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» акт приемки законченного строительством объекта от 05 октября 2009 по объекту Расширение ДЭС-1 Энергоблок 14 МВт. и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № RU 89306000-40-09 от 06 октября 2009 по объекту Расширение ДЭС-1 Энергоблок 14 МВт полностью соответствуют действующему законодательству, условиям договора, на основании которого вышеуказанные акты были подписаны, а также условиям проведения открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ и сдаче объекта в эксплуатацию (под ключ) по объекту: «Дизельная электростанция мощностью 10 МВт в с. Мужы Шурышкарского района ЯНАО № 0190200000313000211» изложенным в документации об открытом аукционе в электронной форме, утвержденной Государственным казённым учреждением «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа (подпункт 2 пункта 3.2.3 Информационной карты аукциона). Считает, что заявитель полностью выполнил требования Заказчика по предоставлению документации в соответствии с условиями конкурса по размещению государственного заказа, размещенным на сайте государственных закупок.

Заинтересованное лицо представило отзыв на заявление, указывает, что Единая комиссия правомерно признала несоответствующей требованиям документации заявку на участие в аукционе ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА». Считает доводы Общества относительно того, что никаких требований к содержанию требуемых документов (копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства), а именно требований к указанию у них цены работ, заказчиком заявлено не было, несостоятельными. Указывает, что аукционная документация содержала необходимые требования к участникам размещения заказа в соответствии с законодательством РФ, оформление документов, входящих в состав заявки участников размещения заказа, должно соответствовать утвержденным формам. Считает решение антимонопольного органа № 04-01/26-2013 законным и соответствующим нормам материального права, просит суд принять решение об отказе заявителю в удовлетворении заявленных требований.

Определением суда от 28.05.2013 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого

автономного округа» и Департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа.

До судебного заседания от третьего лица - ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа» в суд поступил отзыв, согласно которому считает выводы решения антимонопольного органа № 04-01/26-2013 от 18.03.2013 правомерными, поскольку заявка Общества была отклонена обоснованно, так как Обществом представлено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № RU 89306000-40-09 от 06.10.2009 без указания, как стоимости строительно-монтажных работ, так и стоимости строительства объекта, просит суд в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку своего представителя не обеспечил.

Представитель заинтересованного лица с заявленными требованиями не согласилась по доводам, изложенным в отзыве.

Представители третьих лиц возразили против заявленных требований, просили отказать в удовлетворении заявления в полном объеме.

Заслушав представителей заинтересованного лица и третьих лиц, исследовав материалы дела, отзывы, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> 24.01.2013 размещено извещение Департамента государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа № 0130200000313000211 о проведении открытого аукциона в электронной форме по размещению заказа на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ и сдаче объекта в эксплуатацию (под ключ) по объекту: Дизельная электростанция мощностью 10 МВт в с. Мужы Шурышкарского района ЯНАО, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 06.03.2013 № рга_3_0190200000313000211 за на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано две заявки, по итогам рассмотрения которых, Единой комиссией в допуске к участию в аукционе было отказано участнику с порядковым № 2 - ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» (л.д.17-19).

При этом причиной отказа послужили выводы Единой комиссии о том, что:

- в нарушение части 6 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ, а также пункта 3.2.3 «Документации об открытом аукционе в электронной форме» участник размещения заказа предоставил копию акта приемки законченного строительством объекта от 05.10.2009 по объекту Расширение ДЭС-1, Энергоблок 14 МВт, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № RU 89306000-40-09 от 06.10.2009 без указания стоимости строительства.

ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА», не согласившись с выводами Единой комиссии в части отклонения его заявки на участие в открытом аукционе, обратилось в Управление ФАС по ЯНАО с жалобой на действия Единой комиссии, указав при этом, что заявитель полностью выполнил требования Заказчика по предоставлению

документации в соответствии с условиями конкурса по размещению государственного заказа, размещенным на сайте государственных закупок.

По результатам рассмотрения жалобы ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» антимонопольным органом вынесено решение от 18.03.2013 № 04-01/26-2013 (л.д.12-16), в соответствии с которым жалоба Общества была признана необоснованной.

В основу принятия вышеуказанного решения антимонопольным органом положены следующие выводы. Отсутствие сведений о стоимости строительства в представленной копии акта и разрешения, не дает возможности членам Единой комиссии высчитать двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на основании чего и было отказано в допуске участнику размещения заказа. Представленная в составе заявки ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» копия муниципального контракта от 18.12.2007г. №05/07-КС-СЭ не подлежала оценке членами Единой комиссии, так как заключение данного контракта не свидетельствует о фактическом исполнении всего объема работ в ходе его исполнения, и не может свидетельствовать о стоимости фактически исполненных работ по строительству. Членами Единой комиссии оценивались документы, предусмотренные аукционной документацией, а также нормами пункта 4 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (акт приемки законченного строительством объекта от 05.10.2009 по объекту «Расширение ДЭС-1, Энергоблок 14 МВт» и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № RU 89306000-40-09 от 06.10.2009). Таким образом, учитывая сведения об итоговой стоимости работ по строительству, содержащиеся в представленных документах ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА», следует, что определить соответствие заявки участника размещения заказа требованиям части 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов (соотношение стоимости работ по строительству за последние пять лет и начальной (максимальной) цены контракта) не представляется возможным. Следовательно, Единая комиссия правомерно признала несоответствующей требованиям документации заявку на участие в аукционе ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА».

Заявитель, не согласившись с решением Управления ФАС по ЯНАО, обжаловал его в суд.

Суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий

(бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (часть 4 статьи 200 АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с положениями статьи 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу частей 1, 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 статьи 41.8 документов и сведений, не допускается.

В соответствии с пунктом 4 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее

чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Из материалов дела усматривается, что предметом аукциона является выполнение строительно-монтажных работ и сдаче объекта в эксплуатацию (под ключ) по объекту: Дизельная электростанция мощностью 10 МВт в с. Мужы Шурышкарского района ЯНАО, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы с начальной (максимальной) стоимостью контракта 348 316 060 руб. 00 коп.

Заказчиком установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки «копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов: копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства» (подпункт 2 пункта 3.2.3 Информационной карты) (л.д.34-37).

ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» в составе второй части заявки, в соответствии с требованиями Заказчика предоставило копии документов:

- акта приемки законченного строительством объекта от 05.10.2009 по объекту Расширение ДЭС-1, Энергоблок 14 МВт;
- разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU 89306000-40-09 от 06.10.2009.

Вместе с тем, в представленных Обществом вышеуказанных документах не указана стоимость строительства объектов всего, в том числе строительно-монтажных работ, которая необходима для определения соответствия участника требованиям, установленным в документации об аукционе, а именно подпункта 7 пункта 1.6.3.1 Информационной карты.

При отсутствии сведений о стоимости работ по строительству в представленных Обществом акте приемки законченного строительством объекта от 05.10.2009 по объекту Расширение ДЭС-1, Энергоблок 14 МВт и разрешении на ввод объекта в эксплуатацию № RU 89306000-40-09 от 06.10.2009, определение соответствия заявки участника размещения заказа требованиям части 2.1 статьи 11 Закона №94-ФЗ: соотношение стоимости работ по строительству за последние пять лет и начальной (максимальной) цены контракта, не представляется возможным.

Кроме того, указание стоимости строительства (объема выполненных работ) предусмотрено Formой разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2005г. №698, Типовой межотраслевой формой №КС-11, утвержденной постановлением Госкомстата России от 30.10.97 №71а (акт о приемки законченного строительством объекта).

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что заявка указанного участника размещения заказа была правомерно отклонена от участия в вышеуказанном аукционе, как несоответствующая требованиям документации.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, Единой комиссией обоснованно отклонена заявка участника №2 от участия в аукционе на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ и сдаче объекта в эксплуатацию (под ключ) по объекту: Дизельная электростанция мощностью 10 МВт в с.Мужи Шурышкарского района ЯНАО, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что антимонопольным органом правомерно была признана жалоба ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Учитывая, что Управление ФАС по ЯНАО действовало в соответствии с законом и в пределах предоставленных ему полномочий, у суда отсутствуют правовые основания для признания решения от 18.03.2013 № 04-01/26-2013 незаконным, поскольку оно соответствует положениям Закона о размещении заказов и не нарушает права и законные интересы заявителя.

Руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 167, 168, 169, 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении требований, заявленных ОАО «ЗВЕЗДА-ЭНЕРГЕТИКА» (ОГРН 1027802489516 ИНН 7804149853) – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца после принятия (изготовления в полном объеме) арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения, через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья

Э.М. Сеитов