

РЕШЕНИЕ № 03-01/18.1/24-2013

13 августа 2013 года

г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Печерин О.Ю. – руководитель управления, Председатель Комиссии;

Члены комиссии:

Гаврилова О.С. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Клебанова Е.Ю. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии:

Никоноров С.В. – представитель ООО «РосГенСтрой» (по доверенности).

рассмотрев жалобу ООО «РосГенСтрой» на действия Организатора торгов - ООО «Гарант-Сервис» (далее – Организатор торгов) и Комиссии по отбору подрядных организаций при проведении комиссионного отбора подрядных организаций и организаций, осуществляющих строительный контроль, для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресам: ЯНАО, Надымский р-н, п. Пангоды, ул. Ленина, д. 44, ул. Мира, д. 17,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненеckому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «РосГенСтрой» (г. Челябинск) на действия Организатора торгов - ООО «Гарант-Сервис» (далее – Организатор торгов) и Комиссии по отбору подрядных организаций при проведении комиссионного отбора подрядных организаций и организаций, осуществляющих строительный контроль, для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресам: ЯНАО, Надымский р-н, п. Пангоды, ул. Ленина, д. 44, ул. Мира, д. 17.

ООО «РосГенСтрой» считает, что Организатором торгов и Комиссией по отбору подрядных организаций нарушены положения Постановления Правительства ЯНАО от 27.06.2013 года № 506 – П «Об утверждении порядка отбора подрядных организаций и организаций, осуществляющих строительный контроль, для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» (далее - Порядок), в части:

- в документации не содержится системы балльной оценки ранжирования заявок по таким критериям как «квалификационный состав участников», «наличие производственной базы (техническая оснащённость)», «опыт работы участника в сфере капитальных ремонтов многоквартирных домов» и «стабильности финансового состояния участника за предыдущий период работы», в связи с чем невозможно установить причины, по которым комиссией по указанным критериям присвоен тот или иной балл;

- согласно пунктов 6.4 Порядка документация должна содержать информацию о сроках выполнения работ, сроках оплаты, источнике финансирования, порядке формирования цены, сведения о возможности заказчика изменить предусмотренный договором объём работ. В нарушение указанного положения документация поименованных сведений не содержит (в информационной карте имеется ссылка на договор, в котором указанные сведения отсутствуют), в связи с чем документация, и соответственно действия заказчика по её составлению не соответствуют требованиям закона (п. 2.1.3. Порядка);

- нарушения порядка оценки конкурсных заявок, в результате чего Обществу неправомерно был присвоен второй номер.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя анализ конкурсной документации, Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлено следующее.

1. Порядок отбора подрядных организаций и организаций, осуществляющих строительный контроль, для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (далее - Порядок), определяет требования к организации и проведению отбора подрядных организаций и организаций, осуществляющих строительный контроль, в целях заключения с ними гражданско-правовых договоров на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов и осуществлению строительного контроля за выполнением работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, включенных в региональную Адресную программу по проведению капитального ремонта многоквартирных домов на территории автономного округа.

Согласно п. 2.1.3 Порядка Заказчик составляет и утверждает документацию по проведению комиссионного отбора, определяет условия (сроки выполнения работ, критерии оценки предложений участников комиссионного отбора, место и сроки проведения комиссионного отбора и др.)

Критериями конкурсного отбора подрядной организации согласно п. 5 ч. 1 Документации по комиссионному отбору являются:

- цена договора: максимальное количество баллов – 10 (при обязательном исполнении пп. 3.1.2.19 настоящей документации);
- сроки (периоды) выполнения работ: максимальное количество баллов - 5;
- срок предоставления гарантии качества работ: максимальное количество баллов - 5;
- квалификационный состав участника: максимальное количество баллов – 10.
- наличие производственной базы (техническая оснащенность): максимальное количество баллов – 5.
- опыт работы участника в сфере капитальных ремонтов многоквартирных домов: максимальное количество баллов – 5.
- стабильность финансового состояния участника за предыдущий период работы: максимальное количество баллов – 3.

Материалами дела установлено, что по критерию срок предоставления гарантий качества работ участник ООО «РосГенСтрой» предложил 37 месяцев, участник ООО «СК «ЭКОС» 36 месяцев.

Согласно п. 7.3 Порядка Комиссия осуществляет рассмотрение и оценку заявок в целях определения победителя в соответствии с требованиями документации.

Между тем, по данному критерию члены Комиссии выставили большее количество баллов участнику ООО «СК «ЭКОС», при этом некоторые члены комиссии ставили равное количество баллов, некоторые ставили баллов больше участнику ООО «СК «ЭКОС» который предложил худшее значение.

Организатор торгов представил доводы согласно которым, оценка заявок участков комиссионного отбора производится индивидуально каждым членом Комиссии, на основе системы показателей, указанных в документации, в соответствии с Порядком.

На основании пункта 4.2 Порядка при проведении комиссионного отбора члены комиссии обязаны быть независимыми в принятии решений, не разглашать ход обсуждения вопросов, не оказывать давления на других членов комиссии при обсуждении вопросов, изложении своего мнения.

В соответствии с разделом 7 Порядка, члены Комиссии при рассмотрении и оценке заявок имеют право запросить у участника комиссионного отбора и (или) из других источников дополнительную информацию, подтверждающую и (или) уточняющую сведения, приведённые в заявке.

Кроме того Организатор торгов утверждает что при выполнении аналогичных работ компания ООО «РосГенСтрой» дискредитировало само понятие «срок предоставления гарантий качества работ», в связи с тем, что в пределах срока гарантии были выявлены недостатки со стороны данного подрядчика.

Между тем Организатор торгов путает понятие срок предоставления гарантий качества работ и понятие объем гарантий качества работ.

По критериям оценки «квалификационный состав участников», «наличие производственной базы (техническая оснащённость)», «опыт работы участника в сфере капитальных ремонтов многоквартирных домов» и «стабильности финансового состояния участника за предыдущий период работы», Комиссия антимонопольного органа не имеет возможности определить правомерность действий Комиссии конкурсного отбора подрядной организации в части выставления баллов по данным критериям, в связи с тем, что документация по конкурсному отбору не содержит четкого и единообразного порядка оценки заявок.

Следовательно в данной части жалоба обоснована.

2. Согласно п. 7.3 Порядка при определении победителя комиссия проводит оценку заявок на основе системы показателей, указанных в документации, с использованием балльного метода оценки.

Заявитель указывает, что в документации не содержится системы балльной оценки ранжирования заявок по таким критериям как «квалификационный состав

участников», «наличие производственной базы (техническая оснащённость), «опыт работы участника в сфере капитальных ремонтов многоквартирных домов» и «стабильности финансового состояния участника за предыдущий период работы», в связи с чем невозможно установить причины, по которым комиссией по указанным критериям присвоен тот или иной балл.

В ходе рассмотрения документации по конкурсному отбору данный факт подтвердился.

Данное несоответствие требованиям Порядка приводит к произвольному выставлению членами комиссионного отбора баллов по указанному критерию оценки.

3. Согласно п. 6.4. Порядка документация должна содержать в том числе:

- форму, сроки и порядок оплаты;
- источник финансирования;
- порядок формирования цены;
- сведения о возможности заказчика изменить предусмотренные договором объем работ;

Между тем документация не содержала в полном объеме сведений, предусмотренных п. 6.4 Порядка, что не соответствует действующему законодательству.

Следовательно, в данной части жалоба признается обоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь части 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РосГенСтрой» (г. Челябинск) на действия Организатора торгов - ООО «Гарант-Сервис» и Комиссии по отбору подрядных организаций при проведении комиссионного отбора подрядных организаций и организаций, осуществляющих строительный контроль, для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресам: ЯНАО, Надымский р-н, п. Пангоды, ул. Ленина, д. 44, ул. Мира, д. 17, обоснованной.

2. Признать Организатора торгов - ООО «Гарант-Сервис» нарушившим п. 2.1.3, п. 6.4, п. 7.3 Порядка отбора подрядных организаций и организаций, осуществляющих строительный контроль, для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, утвержденного постановлением Правительства ЯНАО от 27.06.2013 года № 506 – П.

3. Выдать предписание Организатору торгов о внесении изменений в документацию конкурсного отбора, в части приведения документации в соответствии с нормами действующего законодательства.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.