



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Салехард
14 ноября 2013 года

Дело № А81-1847/2013

Резолютивная часть решения изготовлена (объявлена в судебном заседании).
Полный текст решения изготовлен 14 ноября 2013 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Кустова А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Качмашевой С.М., рассмотрев дело по заявлению по заявлениям Департамента городского хозяйства Администрации города Новый Уренгой, Муниципального унитарного предприятия «Уренгойское городское хозяйство» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу о признании недействительным решения от 13.02.2013 № 03-01/16/01-2013, при участии Прокурора города Новый Уренгой,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований общество с ограниченной ответственностью «Спектр», Администрации города Новый Уренгой

при участии судебном заседании:

от заявителей - представители не явились;

от управления - Гаврилова О.С. по доверенности от 11.01.2013 № 3;

от третьих лиц - представители не явились,

УСТАНОВИЛ:

Департамент городского хозяйства Администрации города Новый Уренгой обратился в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (далее – Управление, антимонопольный орган) о признании недействительным решения № 03-01/16/01-2013 от 13.02.2013.

В ходе предварительного судебного разбирательства 22.07.2013 суд установил, что в производстве Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа находится дело № А81-2012/2013 по заявлению МУП «Уренгойское городское хозяйство» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу о признании недействительным решения от 30.01.2013 № 03-01/16/01-2013.

Определением от 22.07.2013 дела № А81-1847/2013 и № А81-2012/2013 объединены в одно производство для их совместного рассмотрения, делу присвоен № А81-1847/2013.



Оспариваемым решением Департамент городского хозяйства Администрации города Новый Уренгой (далее – Департамент) и муниципальное унитарное предприятие «Уренгойское городское хозяйство» (далее – муниципальное предприятие, МУП «УГХ») признаны нарушившим п. 3 ст. 16 Закона о защите конкуренции, в части участия МУП «УГХ» в формировании потребности заказчика, в формировании технического задания аукциона № 0190300003012000346, выполнении МУП «УГХ» работ по озеленению и благоустройству до размещения информации о торгах на выполнение требуемых работ, выставлении Департаментом на торги объемов и видов работ по объектам, фактически ранее выполненным МУП «УГХ» и исполнитель по которым уже были выбран в рамках иного размещения заказа (ООО «Спектр»).

В обоснование требований заявители указали, что доказательств о наличии каких либо соглашений между Департаментом (заказчиком) и муниципальным предприятием (участник конкурса) материалы дела не содержат.

Представители заявителя, третьих лиц и прокурор надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) суд рассматривает дело в отсутствие представителей указанных лиц, по имеющимся в деле доказательствам.

Представитель антимонопольного органа возражал против удовлетворения требований заявителей, ссылаясь на доводы, изложенные в представленном отзыве.

Заслушав представителя Управления, исследовав материалы дела, оценив доказательства, доводы, изложенные в заявлениях, отзывах, суд установил следующее.

23.05.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - zakupki.gov.ru. размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0190300003012000346 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию объектов озеленения. Начальная (максимальная цена) контракта установлена в размере 14 000 000 руб. Муниципальным заказчиком выступал Департамент городского хозяйства Администрации города Новый Уренгой.

Срок окончания подачи заявок - 13.06.2012, предполагаемый срок выполнения всех работ по контракту - 15.10.2012.

В объем работ согласно условиям аукционной документации входил:

р-н Северный (Площадь у администрации, парк в м-н. Дружба, площадь Памяти, памятник Оруджеву, р-н пляжа), р-н Южный (районы ГБУЗ ЯНАО «НЦГБ», ГБУЗ ЯНАО «Новоуренгойская ССМБ», виадук, районы Аэропорта, городской стелы, КСК «Молодежный», Департамента имущественных отношений):

- уход за существующими газонами (46 276 кв.м.),
- устройство и уход за цветниками (1 723 кв.м.),
- устройство цветочных композиций (90 кв.м.),
- посадка деревьев (100 шт.),
- уход за деревьями и кустарниками (340 шт.):

Магистральные улицы в Северном районе города: ул. Дружбы народов, ул. Мира, ул. 70 лет Октября, ул. Пошукайло, ул. Подшибякина; в Южном районе города: ул. Губкина, ул. 26 съезда КПСС, пр-т Ленинградский, ул. Молодежная:

- уход за деревьями и кустарниками (800 шт.),
- уход за существующими газонами (90824 кв.м.),
- ремонт газонов с подсевом трав (3500 кв.м.).

Согласно выписке из протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 20.06.2012 победителем аукциона признана заявка № 2915537 - ООО «Спектр» с ценой контракта в размере 2 978 520,71 руб. Второе место на аукционе заняла заявка № 2861504 - МУП «Уренгойское городское хозяйство» с ценой контракта в размере 3 048 520,71 руб.

05.07.2012 между Департаментом городского хозяйства и ООО «Спектр» заключен муниципальный контракт № 0190300003012000346-0390427-01 на выполнение вышеуказанных работ по содержанию объектов озеленения.

Прокуратурой г. Новый Уренгой проведена проверка по обращению ООО «Спектр» о нарушении Департаментом городского хозяйства Администрации города Новый Уренгой законодательства о размещении заказа на выполнение работ для муниципальных нужд при проведении в 2012 году открытых аукционов в электронной форме на выполнение работ по содержанию объектов озеленения.

По результатам проверки выявлено, что муниципальное предприятие привлекалось Департаментом для формирования технического задания на проведение указанного аукциона на основании договора от 10.01.2012 № 1-юр на безвозмездное оказание услуг.

Для определения начальной (максимальной) цены контракта МУ «Управление муниципального хозяйства» (в настоящее время муниципальное казенное учреждение) в 2012 году использовало расчеты по стоимости работ, то есть в качестве определения максимальной цены контракта, представленные МУП «УГХ».

При этом предварительно указанные расчеты были согласованы начальником Департамента городского хозяйства Косухиным И.В.

В рамках проводимой Прокуратурой проверки были представлены составленные до формирования технического задания: расчет затрат МУП «УГХ» на транспортировку торфа от 23.03.2012, расчет затрат МУП «УГХ» на разгрузку и перевозку почвосмеси с ж/д тупика № 47.

При определении объемов работ замеры производились работниками МКУ «УМХ» с участием агронома МУП «УГХ» Харук Н.А, и инженера МУП «УГХ» Терешкиной Л.Ю.

Стоимость материалов, была рассчитана на основании документов о приобретенных МУП «УГХ» в 2011 году материалах.

Прокурором также установлено, что МУП «УГХ» заведомо предполагая стать исполнителем работ по содержанию объектов озеленения и в 2012 году начало заранее производить закупку материалов для выращивания рассады цветов, в том числе и с учетом потребности МО в данном виде сырья (товара).

Материалы проверки прокурором направлены в Управление Федеральной антимонопольной службы по ЯНАО для рассмотрения.

Комиссия антимонопольного органа по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 03-01/16/01-2013 по признакам нарушения ст. 16 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признала Департамент городского хозяйства Администрации города Новый Уренгой и муниципальное унитарное предприятие «Уренгойское городское хозяйство» нарушившим п. 3 ст. 16 Закона о защите конкуренции, устанавливающий запрет на совершение органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, и хозяйствующими субъектами согласованных действий, если такое осуществление согласованных действий приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе разделу товарного рынка по объему продажи товаров, ассортименту реализуемых товаров и по составу продавцов, в части участия МУП «УГХ» в формировании потребности заказчика, в формировании технического задания аукциона № 0190300003012000346, выполнении МУП «УЖХ» работ по озеленению и благоустройству до размещения информации о торгах на выполнение требуемых работ, выставлении Департаментом на торги объемов и видов работ по объектам, фактически ранее выполненных МУП «УГХ» и исполнитель по которым уже были выбран в рамках иного размещения заказа (ООО «Спектр»).

Департамент и МУП «УГХ» не согласившись с решением антимонопольного органа, обратились в арбитражный суд о признании его недействительным.

Доводы заявителей в основном сводятся на недоказанности антимонопольным органом факта согласованности между департаментом и муниципальным предприятием действий по формированию аукционной документации, при этом обстоятельства, указанные в решении и положенные в основу оспариваемого решения, заявителями, по сути, не оспариваются.

Суд считает выводы антимонопольного органа, изложенные в решении, обоснованными и документально подтвержденными по следующим основаниям.

Пункт 2 части 1 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе по недопущению, ограничению, устранению конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

В соответствии с положениями статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к: разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков) (пункт 3); ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов (пункт 4).

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции определяет соглашение как договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Следовательно, по настоящему делу антимонопольный орган должен доказать, что соглашение имело место и привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на товарном рынке, в частности к разделу товарного рынка, ограничению доступа на товарный рынок.

В силу части 1 статьи 1 Закона о размещении заказов, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере

размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В силу части 2 статьи 1 Закона о размещении заказов настоящий Федеральный закон применяется в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений, за исключением случаев, если такие услуги оказываются международными финансовыми организациями, созданными в соответствии с международными договорами, участником которых является Российская Федерация, а также международными финансовыми организациями, с которыми Российская Федерация заключила международные договоры. Перечень указанных международных финансовых организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов Государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения.

Как следует из материалов дела, в соответствии с положением о Департаменте, утвержденном решением Городской Думы города Новый Уренгой от 24.06.2011 № 109, Департамент наделен полномочиями на осуществление функций муниципального заказчика в целях заключения муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципального образования.

Согласно Положению к задачам Департамента относится, в том числе, организация благоустройства и озеленения территории муниципального образования.

Департаментом как муниципальным заказчиком размещен заказа на проведение открытого аукциона в электронной форме № 0190300003012000346 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию объектов озеленения:

- р-н Северный (Площадь у администрации, парк в м-н. Дружба, площадь Памяти, памятник Оруджеву, р-н пляжа), р-н Южный (районы ГБУЗ ЯНАО «НЦГБ», ГБУЗ ЯНАО «Новоуренгойская ССМБ», виадука, районы Аэропорта, городской стелы, КСК «Молодежный», Департамента имущественных отношений):

- уход за существующими газонами (46 276 кв.м.),
- устройство и уход за цветниками (1 723 кв.м.),
- устройство цветочных композиций (90 кв.м.),
- посадка деревьев (100 шт.),
- уход за деревьями и кустарниками (340 шт.):

Магистральные улицы в Северном районе города: ул. Дружбы народов, ул. Мира, ул. 70 лет Октября, ул. Пошукайло, ул. Подшибякина; в Южном районе города: ул. Губкина, ул. 26 съезда КПСС, пр-т Ленинградский, ул. Молодежная:

- уход за деревьями и кустарниками (800 шт.),
- уход за существующими газонами (90824 кв.м.),
- ремонт газонов с подсевом трав (3500 кв.м.).

Согласно выписке из протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 20.06.2012 победителем аукциона признана заявка № 2915537 - ООО «Спектр» с ценой контракта в размере 2 978 520,71 руб. Второе место на

аукционе заняла заявка № 2861504 - МУП «Уренгойское городское хозяйство» с ценой контракта в размере 3 048 520,71 руб.

Вместе с тем, как установлено прокурором и антимонопольным органом

МУП «УГХ» привлекалось Департаментом для формирования технического задания на проведение указанного аукциона. Установлено, что техническое задание для проведения указанного аукциона составило Муниципальное учреждение «Управление муниципального хозяйства» на основании договора от 10.01.2012 № 1-юр на безвозмездное оказание услуг.

Материалами установлено, что МУП «УГХ» на протяжении нескольких лет выполняет в городе Новый Уренгой работы по содержанию объектов озеленения, куда входят вышеперечисленные виды работ.

Для определения начальной (максимальной) цены контракта МУ «Управление муниципального хозяйства» (в настоящее время муниципальное казенное учреждение) в 2012 году использовало расчеты по стоимости работ, то есть в качестве определения максимальной цены контракта, представленные МУП «УГХ».

При этом предварительно указанные расчеты были согласованы начальником Департамента городского хозяйства Косухиным И.В.

В частности в рамках проводимой Прокуратурой проверки были представлены составленные до формирования технического задания: расчет затрат МУП «УГХ» на транспортировку торфа от 23.03.2012, расчет затрат МУП «УГХ» на разгрузку и перевозку почвосмеси с ж/д тупика № 47.

При определении объемов работ замеры производились работниками МКУ «УМХ» с участием агронома МУП «УГХ» Харук Н.А, и инженера МУП «УГХ» Терешкиной Л.Ю. Стоимость материалов, была рассчитана на основании документов о приобретенных МУП «УГХ» в 2011 году материалах.

Согласно предоставленным Департаментом городского хозяйства города Новый Уренгой (исх. от 21.01.2013 № 201-12/145-01) материалам в соответствии с положением о Департаменте, утвержденном решением Городской Думы города Новый Уренгой от 24.06.2011 № 109, Департамент наделен полномочиями на осуществление функций муниципального заказчика в целях заключения муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципального образования.

Согласно Положению к задачам Департамента относится, в том числе, организация благоустройства и озеленения территории муниципального образования.

То обстоятельство, что при подготовке необходимой документации, в том числе при формировании начальной максимальной цены контракта на выполнение работ по содержанию объектов озеленения, были использованы расчеты, предоставленные МУП «УГХ» департаментом не оспаривается.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Согласно ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в

том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Между тем, материалами дела подтверждается факт того, что Департаментом не производились самостоятельные расчеты цены контракта, не исследовались самостоятельно объемы необходимых к выполнению работ и характеристики этих работ, то есть потребность муниципального заказчика о необходимых ему объемах и видов работ была сформирована не на основании собственных расчетов и показателей, а исходя из данных, полученных от заинтересованного хозяйствующего субъекта - МУП «УГХ».

Согласно положениям ст. 41.6 Закона о размещении заказов, формирование потребности заказчика, формирование требований к работам является прерогативой заказчика, независимо от того, из каких источников эта потребность формируется. Исходя из имеющихся в материалах дела документов, Департамент не просто использовал первичные документы о стоимости материалов, предоставленных МУП «УГХ», а в полном объеме предоставил предприятию возможность сформировать техническое задание к аукциону.

Материалами дела установлено, что подготовка к выполнению указанных работ была начата МУП «УГХ» еще в начале 2012 года. В частности, на основании счета-фактуры от 17.01.2012 № 736 МУП «УГХ» приобретены в ООО «Центр- Огородник» семена цветов, на основании счета-фактуры от 05.06.2012 № 00002488 МУП «УГХ» приобрело у ООО «ГеоСпецСтрой» органо-минеральную смесь.

МУП «УГХ» заведомо предполагая стать исполнителем работ по содержанию объектов озеленения и в 2012 году начало заранее производить закупку материалов для выращивания рассады цветов, в том числе и с учетом потребности МО в данном виде сырья (товара).

Проверкой установлено, что с начала июня, еще до объявления вышеуказанных результатов аукциона работы по устройству и уходу за цветниками, по устройству цветочных композиций, по уходу за газонами на территории муниципального образования город Новый Уренгой выполняло МУП «УГХ».

Более того, несмотря на то, что победитель по указанному аукциону было признано ООО «Спектр» МУП «УГХ» продолжало выполнять работы, являющиеся предметом аукциона № 0190300003012000346 и после заключения Департаментом городского хозяйства муниципального контракта с ООО «Спектр».

Так, согласно полученным в ходе проверки объяснениям работников МУП «УГХ» (Султанов З.Ш., Ковальчук В.П., Абдуллаев А.У. Гишиев Э.К., Трусова А.Н.) последние на протяжении июня и июля 2012 выполняли покос газонов, принимали участие в выполнении работ по устройству цветников в клумбах и цветочных композициях.

Более того, 29.06.2012, т.е. еще до заключения муниципального контракта с ООО «Спектр» на официальном сайте размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0190300003012000498 на выполнении следующих работ: по устройству цветочных композиций, вазонов (вертикальные многоярусные вазоны, подвесные вазоны), устройству и уходу за цветниками на определенных объектах: на площади у ГДК «Октябрь», по ул. 26 съезда КПСС, на опорах освещения на площади Памяти, Северный район города, р-н парка Дружба - композиция «Олени», в районе виадука - композиция «Паровоз», в районе пересечения ул. 26 съезда КПСС и ул. Магистральная - композиция «Мельница», со стороны ул. 26 съезда КПСС под виадуком - композиция «Часы», в районе городского пляжа (между Северным и Южным районами города) - композиция «Корабль», в районе православной церкви Св. Серафима Саровского (Северный район города) - цветники типа «Бочка»; по ул. Губкина и 70 лет Октября установить 10 вертикальных многоярусных цветочниц типа «Гарсия»; в районе съезда с виадука засадить трехъярусную клумбу; высадить цветы на

Аллее ветеранов на городском кладбище; на территории ГБУЗ ЯНАО "НЦГБ" и ГБУЗ ЯНАО "Новоуренгойская ССМП" высадить цветы на клумбы, общей площадью; на площади перед Администрацией города (Северный район города, мкр.Советский) установить вазоны с цветами в количестве 16 шт., 12 арочных конструкций, обустроить клумбу.

Между тем, согласно акту осмотра выполненных силами МУП «УГХ» работ по озеленению территорий города (устройство цветочных композиций, вазонов; подрезка деревьев и кустарников; кошение существующих газонов), составленному МУП «УГХ», по состоянию на 19.06.2012 указанным предприятием выполнено устройство цветочных композиций на площади перед зданием Администрацией города, произведено устройство композиции «Часы», «Корабль», Мельница», произведена посадка цветов на «Аллее ветеранов» на городском кладбище.

При сопоставлении сметы № 4-12-5-4-1 к аукциону № 0190300003012000498 от 29.06.2012 со сметой №4-12-5-4-1 к аукциону № 0190300003012000346 от 23.05.2012 установлено, что указанные сметы абсолютно идентичны по объемам.

Таким образом, Департамент городского хозяйства выставил на торги выполнение работ по тем объектам, которые, с ведения Департамента, уже были выполнены МУП «УГХ» до объявления торгов, что также указывает на согласованность действий Департамента и предприятия, цель которых получить и оплатить фактически уже выполненные работы.

По результатам аукциона № 0190300003012000498 25.07.2012 между Департаментом городского хозяйства и МУП «УГХ» заключен муниципальный контракт № 0190300003012000498-0390427-01 на сумму 2 996 860,20 руб. Согласно платежному поручению от 20.08.2012 № 716 оплата по контракту произведена в полном объеме. При этом согласно расшифровке к указанному муниципальному контракту объекты, на которых работы фактически выполнены в июне 2012 года, указаны как выполненные в июле. Кроме того, и в контракте от 05.07.2012 № 0190300003012000346-0390427-01 с ООО «Спектр» и в контракте от 25.07.2012 № 0190300003012000498-0390427-01 предусмотрено устройство и уход за цветниками в районы ГБУЗ ЯНАО «НЦГБ», ГБУЗ ЯНАО «Новоуренгойская ССМБ».

Таким образом, действия Департамента городского хозяйства, свидетельствуют о том, что именно для МУП «УГХ» создаются преимущественные условия для выполнения работ по содержанию объектов озеленения.

В своих обоснованиях представители Департамента и МУП «УГХ» указали на то, что выполнение работ по благоустройству территории города Новый Уренгой до объявления открытого аукциона осуществлялось предприятием самостоятельно, без согласования с Департаментом.

Между тем, суд соглашается с доводами Управления, что работы по благоустройству и содержанию объектов озеленения проводились не на объектах частной собственности, а на земельных участках, которые принадлежат муниципальному образованию город Новый Уренгой, не могли быть выполнены без ведома собственника земельных участков - Администрации города.

02.07.2012 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0190300003012000506 на выполнение работ по содержанию объектов озеленения в определенных местах: грабление, вывоз сухой травы, полив водой, подпитка минеральными удобрениями, выкашивание газонов газонокосилкой, вывоз скошенной травы по адресам: Северный район - ул. 70-летия Октября (левая сторона от ул. Дружбы народов до ул. Мира), ул.70-летия Октября (сторона здания Администрации города) от здания Администрации города до ул. Мира, ул. 70-летия Октября (сторона зоны отдыха напротив Городского парка), ул. 70-летия Октября (сторона здания МО-12), ул. 70-летия Октября (сторона северного рынка) от ул. Дружбы народов до ул. Подшибякина,

Южный район - проспект Губкина (р-н ж/д переезда), проспект Губкина (под виадуком), проспект Губкина (от ул.Набережная до ост. "КСК "Молодежный", тротуар Север-Юг (правая сторона), ул. Губкина, р-н здания ОМВД, площадь перед Администрацией города, площадь Памяти, Северный район -городской парк "Дружба", территория вокруг памятника Оруджеву, Южный район -р-он административного здания, Ленинградский, 56, территория ГБУЗ ЯНАО "НЦГБ" и ГБУЗ ЯНАО "Новоуренгойская ССМП.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 2 999 995,00 руб.

По результатам указанного аукциона муниципальный контракт 26.07.2012 Департаментом городского хозяйства заключен с МУП «УГХ» как с единственным участником аукциона по начальной цене контракта - 2 999 995,0 руб.

При сопоставлении сметы № 4-12-5-4-2 к аукциону № 0190300003012000506 от 02.07.2012 со сметой № 4-12-5-4-2 к аукциону № 0190300003012000346 от 23.05.2012 установлено, что указанные сметы абсолютно идентичны по объемам.

Опрошенная в ходе проверки заместитель начальника отдела содержания и ремонта объектов благоустройства МКУ «Управление муниципального хозяйства» Киселева С.А. пояснила, что техническое задание на сумму 14 000 000 руб. было составлено ею на все объекты озеленения, которые включаются в указанный лот ежегодно.

Расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен на всю сумму, предусмотренную в бюджете муниципального образования город Новый Уренгой на 2012 год, то есть это говорит о том, что уже в техническом задании к аукциону № 0190300003012000346 были включены все объемы и виды работ по озеленению и благоустройству территории города Новый Уренгой.

Таким образом, Департамент городского хозяйства, разместив муниципальные заказы по аукционам №№ 0190300003012000498, 0190300003012000506, фактически произвел размещение на те же объемы, что и по аукциону № 0190300003012000346, по результатам которого муниципальный контракт заключен с ООО «Спектр».

При этом во избежание выявления вышеуказанных фактов при сопоставлении объемов работ в аукционах №№ 190300003012000498, 0190300003012000506 с аукционом № 0190300003012000346 заказчик в данном случае изменил наименование объектов, детализировав их под те виды работ, которые фактически уже были выполнены МУП «УГХ». Предполагая, что по итогам аукциона № 0190300003012000346 победителем станет МУП «УГХ» Департамент городского хозяйства не детализировал наименования объектов, ограничившись названиями улиц и наименованиями объектов, на территории которых необходимо выполнить те или иные работы.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 2 Постановления от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства", согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, - может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Подтверждать отсутствие со стороны конкретного хозяйствующего субъекта нарушения в виде согласованных действий могут в том числе доказательства наличия объективных причин собственного поведения этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке и (или) отсутствия обусловленности его действий действиями иных лиц.

Антимонопольным органом установлены и доказаны следующие обстоятельства, свидетельствующие о согласованности действий между департаментом и муниципальным предприятием.

- участие МУП «УГХ» в формировании потребности заказчика и в формировании технического задания аукциона № 0190300003012000346;

- выполнение работ по озеленению города Новый Уренгой до объявления торгов;

- выставление Департаментом на торги №№ 0190300003012000498, 0190300003012000506 объемов и видов работ по объектам, работы на которых уже были выполнены МУП «УГХ» и которые уже были разыграны в рамках иного размещения заказа № 0190300003012000346 и их последующая оплата Департаментом как выполненных по результатам торгов.

Указанные обстоятельства заявителями не оспариваются, кроме того, факт, что с начала июня, еще до объявления вышеуказанных результатов аукциона работы по устройству и уходу за цветниками, по устройству цветочных композиций, по уходу за газонами на территории муниципального образования город Новый Уренгой выполняло МУП «УГХ» подтверждается также вступившими в законную силу судебными актами по делу № А81-4244/2012.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 169-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

в удовлетворении заявлений Департамента городского хозяйства администрации города Новый Уренгой и муниципального унитарного предприятия «Уренгойское городское хозяйство» отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня изготовления в полном объеме в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья

А.В. Кустов