

РЕШЕНИЕ № 03-01/17/10-2013

14 мая 2013 года

г. Салехард

Решение изготовлено в полном объеме 15.05.2013 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

<...> – представитель гражданина <...> (по доверенности);

представители ООО «УренгойСпецТранс», Конкурсного управляющего Сироткина Виктора Николаевича, надлежаще уведомленные о месте и времени рассмотрения дела, на заседание Комиссии не явились,

рассмотрев дело № 03-01/17/10-2013, возбужденное в отношении Конкурсного управляющего ООО «УренгойСпецТранс» (629303, ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Магистральная, 14) <...> (167983, Республика Коми, г. Сыктывкар...) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст.17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части нарушения порядка проведения торгов по продаже имущества должника ООО «УренгойСпецТранс», а также совершения действий при проведении указанных торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно, опубликование информации о проведении торгов по продаже имущества должника от 16.08.2011 (лот № 1 - Кран стреловой, лот № 2 - Урал 4320) только в газете «Коммерсантъ» и не размещении информации в печатном издании по месту нахождения должника в нарушение п. 9 ст. 110 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

у с т а н о в и л а:

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступило заявление гражданина Мочалова С.А. в отношении Конкурсного управляющего ООО «УренгойСпецТранс» Сироткина Виктора Николаевича по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст.17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части нарушения порядка проведения торгов по продаже имущества должника ООО «УренгойСпецТранс», а именно, опубликование информации о проведении торгов по продаже имущества должника от 16.08.2011 (лот № 1 - Кран стреловой, лот № 2 - Урал 4320) только в газете «Коммерсантъ» и неразмещении информации в печатном издании по месту нахождения должника в нарушение п. 9 ст. 110 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В заявлении гражданин указывает, что 13 октября 2011 года он как конкурсный кредитор ООО «УренгойСпецТранс», получил по электронной почте от конкурсного управляющего уведомление о проведении собрания кредиторов ООО «УренгойСпецТранс», в ответ на которое обратился к нему с запросом о предоставлении отчета о деятельности конкурсного управляющего и результатах проведения конкурсного производства.

Согласно отчету конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства от 12 сентября 2011 года, в ходе

реализации имущества должника на торгах были реализованы Кран стреловой на с.ш. по договору № 7 от 03.09.2011 г. и Урал 4320 по договору № 8 от 03.09.2011 г., в ответ на что он обратился к конкурсному управляющему с запросом о предоставлении всего пакета документов по реализации указанного имущества, а также информации о том, в каком официальном издании и местном печатном органе по месту нахождения должника было опубликовано сообщение о продаже имущества должника.

Конкурсный управляющий, представив весь пакет документов, пояснил, что сообщение о продаже имущества должника было опубликовано лишь в газете «Коммерсантъ», что подтверждается ответом на запрос от 19.10.2011 г.

Согласно представленным документам, 16 августа 2011 г. конкурсным управляющим были проведены торги по продаже имущества ООО «УренгойСпецТранс», победителем по лоту № 1 (Кран стреловой на с.ш.) и лоту № 2 (Урал 4320), опубликованных в объявлении о продаже имущества № 770302224881 в Газете «Коммерсантъ», признан <...>.

Заявитель не согласен с результатом проведения торгов, так как при их организации со стороны конкурсного управляющего были нарушены нормы ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с п. 3 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 ст. 110 и пунктом 3 статьи 111 закона с учетом особенностей, установленных данной статьей.

Согласно п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О средствах массовой информации» под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Объявление о продаже было опубликовано лишь в официальном издании газеты «Коммерсантъ», в местном печатном издании по месту нахождения должника в г. Новый Уренгой (согласно выписке из ЕГРЮЛ) объявление опубликовано не было.

Данный факт, помимо ответа на запрос от 19.10.2011 полученного от конкурсного управляющего, подтверждается ответом на запрос от 20.08.2012 г., полученным из Новоуренгойской городской газеты «Правда Севера», так как согласно п. 11 Устава МО г. Новый Уренгой официальным источником опубликования в г. Новый Уренгой является газета «Правда Севера».

В соответствии с п. 15 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение о признании участника торгов победителем может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Нарушив требование ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий не обеспечил равный доступ потенциальных покупателей к участию в торгах, ограничив между ними конкуренцию, тем самым нарушив нормы антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с п. 1. ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации.

Конкурсный управляющий поставил лиц, узнающих информацию из официальных источников, в преимущественное положение перед лицами, узнающими информацию из местных печатных изданий, тем самым, информация о торгах оказалась практически недоступной для лиц, потенциально заинтересованных в приобретении реализуемого имущества.

Законный интерес любого кредитора в деле о банкротстве выражается в получении максимально возможной выгоды от продажи имущества должника на торгах. Извещение о проведении торгов в местном печатном органе направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи, т.е. наивысшей цены. Нарушение требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» повлекло за собой участие в торгах меньшего количества возможных покупателей, что повлекло в свою очередь уменьшение конкурентной цены и продажной стоимости имущества.

В соответствии с п. 4. ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

В своих обоснованиях конкурсный управляющий <...> указывал следующее.

Решением Арбитражного суда ЯНАО от 04.10.2010 по делу № А81-2151/2010 ООО «УренгойСпецТранс» признано банкротом, конкурсным управляющим утвержден <...>.

Условия подготовки, объявления и проведения открытых торгов по продаже юридическим и физическим лицам имущества, утверждены собранием кредиторов общества 01.02.2011.

Данное положение было утверждено его кредиторами в том числе – ООО «ПриполярБурСервис», руководителем которого является <...>. В п. 2.4 Положения, утвержденного представителем <...> по доверенности, определено средство массовой информации, в котором организатор торгов обязан разместить объявление о реализации имущества должника – газета Коммерсантъ. Таким образом, утверждение <...> о том, что он упустил возможность подать заявку на участие в торгах, по причине отсутствия у него информации о торгах, не соответствует действительности.

Ранее арбитражный суд ЯНАО рассматривал иски о признании ООО «ПриполярБурСервис» о признании данных торгов недействительными (дело № А81-357/2012), обществу было отказано в удовлетворении исковых требований.

Решением по гражданскому делу от 23.10.2012 по делу № 2-2979/2012 Новоуренгойского городского суда по иску <...> к ООО «УренгойСпецТранс», <...> о признании торгов недействительными в иске отказано.

Рассмотрев материалы дела, доводы и пояснения представителей сторон по делу, Комиссией установлено.

Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.10.2010 по делу №А81-2151/2010 ООО «УренгойСпецТранс» было признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим назначен <...>.

определением от 13.10.2011 срок конкурсного производства был продлен до 04.08.2012.

Решением собрания кредиторов ООО «УренгойСпецТранс» от 01.02.2011 было утверждено Положение о продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «УренгойСпецТранс», которым определены условия подготовки, объявления и проведения открытых торгов по продаже юридическим и физическим лицам имущества банкрота – ООО «УренгойСпецТранс».

Торги в форме аукциона, назначенные конкурсным управляющим на 28.06.2011, были признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок на участие в торгах, вследствие чего конкурсным управляющим опубликовано сообщение о продаже имущества должника путем публичного предложения. Информационное сообщение опубликовано в печатном издании газете «Коммерсантъ» от 16.07.2011 № 129 (4670).

16.08.2011 в 15 час. 20 мин. была подана заявка на участие в торгах по продаже имущества гражданином <...>, которая принята конкурсным управляющим.

В тот же день, 16.08.2011 подведены итоги торгов, победителем по двум лотам (лот №1 – Кран стреловой на с.ш. и лот №2 – Урал 4320) признан единственный претендент, подавший предложение - <...>. По результатам торгов составлен итоговый протокол, подписанный, в том числе, конкурсным управляющим, входившим в состав комиссии.

Ранее назначенные конкурсным управляющим торги в форме открытого аукциона, проводимого путем повышения начальной цены продажи имущества, признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок. В периоды действия публичного предложения с 08.07.2011 по 17.07.2011, с 18.07.2011 по 27.07.2011, с 28.07.2011 по 06.08.2011 конкурсному управляющему не поступило ни одной заявки, вследствие чего начальная цена продажи имущества: крана стрелового на с.ш. понизилась к моменту проведения оспариваемых торгов с 444 780 руб. до 324 244 руб. 62 коп., Урала 4320 – с 398 700 руб. до 290 652 руб. 30 коп.

На торги, проводимые путем публичного предложения, действовавшего с 07.08.2011 по 16.08.2011, была подана единственная заявка от <...>, иные покупатели на спорное имущество отсутствовали. Непринятие заявки <...> в дальнейшем привело бы снижению цены предложения на 10% в течение последующих 10 дней, последовательному снижению цены за каждые десять дней до уровня 30%.

В соответствии с пунктом 4 статьи 447 ГК РФ торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

В обоснование заявленных требований <...> ссылается на нарушение при проведении торгов требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), вследствие чего нарушены его права как конкурсного кредитора, на удовлетворение своих требований к должнику в полном объеме.

В соответствии со статьей 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсное производство представляет собой процедуру несостоятельности,

применяемую к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, которое производится из конкурсной массы.

Благодаря используемым принципам определения покупателя имущества процедура продажи имущества посредством публичных торгов является оптимальным способом продажи имущества должника, направленным на выявление покупателей, готовых предложить наиболее выгодные для кредиторов в деле о банкротстве условия.

В соответствии с п. 3 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 ст. 110 и пунктом 3 статьи 111 закона с учетом особенностей, установленных данной статьей.

Согласно п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

Статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлен порядок опубликования сведений, предусмотренных указанным законом.

Распоряжением Правительства от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального печатного издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», определена газета «Коммерсантъ».

Условия подготовки, объявления и проведения открытых торгов по продаже юридическим и физическим лицам имущества, утверждены собранием кредиторов общества 01.02.2011.

Данное положение было утверждено его кредиторами – в том числе ООО «ПриполярБурСервис», руководителем которого является <...>. В п. 2.4 Положения, утвержденного представителем <...> по доверенности, определен круг средств массовой информации, в котором организатор торгов обязан разместить объявление о реализации имущества должника, а именно газета Коммерсантъ. Необходимость размещения сведений в печатном органе по месту нахождения должника положением не предусмотрена.

В соответствии с п. 15 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение о признании участника торгов победителем может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

<...> указывает, что нарушив требование ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий не обеспечил равный доступ потенциальных покупателей к участию в торгах, ограничив между ними конкуренцию, тем самым нарушив нормы антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

<...> не представлено доказательств того, что организатором торгов – <...> не был обеспечен равный доступ всех лиц к участию в торгах, в результате чего в них не

смогли принять участие другие потенциальные покупатели, предлагающие наибольшую цену, что позволило бы реализовать имущество по более высокой цене.

Размещение информации о проведении торгов только в газете Коммерсантъ не соответствует положениям ч. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», между тем, не относится к нарушению антимонопольного законодательства, в части ограничения количества участников торгов. Газета Коммерсантъ является общедоступной на всей территории РФ, в том числе и на территории города Новый Уренгой. Следовательно, в действиях организатора торгов <...> отсутствуют нарушения ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Заявитель, как конкурсный кредитор должника, требования которого включены в реестр требований кредиторов, является лицом, потенциально заинтересованным лишь в результате торгов, в частности в получении максимальной цены за реализуемое посредством торгов имущество. Однако, названное обстоятельство не освобождает истца от обязанности доказать, что допущенное нарушение существенным образом повлияло на результат торгов, а, следовательно, представить доказательства и фактического нарушения их права на наиболее полное удовлетворение требований конкурсного кредитора.

Целями № 135-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции «конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Дело 03-01/17/10-2013, возбужденное в отношении Конкурсного управляющего ООО «УренгойСпецТранс» <...> по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст.17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» производством прекратить в виду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.