

## РЕШЕНИЕ № 03-01/15,19-20/11-2013

11 июля 2013 года

г. Салехард

Решение изготовлено в полном объеме 25.07.2013 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

< >

при участии:

< >.

рассмотрев дело № 03-01/15,19-20/11-2013, возбужденное в отношении Администрации МО Приуральский район по признакам нарушения п. 7 ч. 1 ст. 15, ст. 19-20 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части предоставления Администрацией в 2010, 2011, 2012 годах муниципальных преференций в нарушение порядка, установленного антимонопольным законодательством, а именно предоставление ОАО «Харп-Энерго-Газ» субсидий на компенсацию выпадающих доходов организациям коммунального комплекса, осуществляющим предоставление коммунальных услуг населению по тарифам, не обеспечивающим возмещение издержек в связи с соблюдением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги и на софинансирование расходов организациям, использующим объекты энергообеспечения, находящиеся в муниципальной собственности, для подготовки их работы в осенне-зимний период в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без согласования с антимонопольным органом.

у с т а н о в и л а :

В рамках проверки предоставленных Администрацией МО Приуральский район материалов относительно незаконного предоставления ОАО «Харп-Энерго-Газ» муниципальных преференций установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации в том числе в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

При этом предоставление указанных преференций должно осуществляться только по согласованию с антимонопольным органом.

Пунктом 1 ч. 3 ст. 19 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность предоставления муниципальных преференций без согласования с антимонопольным органом на основании федерального закона, правового акта Президента Российской Федерации, правового акта Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного

самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Материалами проверки установлено, что Администрацией МО Приуральский район в 2010, 2011, 2012 годах предоставлялись субсидии ОАО «Харп-Энерго-Газ». Как указывает Администрация, субсидии предоставлялись в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без согласования с антимонопольным органом на основании п. 1 ч. 3 ст. 19 Закона о защите конкуренции.

Установлено, что Администрацией предоставлялись следующие субсидии:

1. на компенсацию выпадающих доходов организациям коммунального комплекса, осуществляющим предоставление коммунальных услуг населению по тарифам, не обеспечивающим возмещение издержек в связи с соблюдением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги (2010 – 125877502,28 руб., 2011 – 85544884 руб., 2012 – 84559948,49 руб.).

2. на софинансирование расходов организациям, использующим объекты энергообеспечения, находящиеся в муниципальной собственности, для подготовки их работы в осенне-зимний период (2010 – 16420386 руб., 2011 – 12886241,28 руб., 2012 – 33165470,83 руб.).

Администрация считает, что в данном случае согласования не предоставление преференций не требуется, в связи с тем, что муниципальная преференция предоставлена в соответствии с нормативным правовым актом органа местного самоуправления о бюджете.

Данный вывод основан на неправильном применении указанной нормы, статей 2, 3, пункта 2 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 35, 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Согласно пункту 10 статьи 35 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в исключительной компетенции представительного органа местного самоуправления находятся утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении.

Как следует из пункта 3 статьи 43 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законом субъекта Российской Федерации, Уставом муниципального образования, принимает решения.

Статья 2 Бюджетного кодекса Российской Федерации относит к бюджетному законодательству в том числе, муниципальные правовые акты представительных органов муниципальных образований о местных бюджетах (сокращенно именуемых решением о бюджете).

Органы местного самоуправления вправе также принимать муниципальные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, в пределах своей компетенции в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (пункт 5 статьи 3 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам предоставляются из местного бюджета в случаях и

порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о бюджете и принимаемым в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Таким образом, бюджетное законодательство и законодательство о местном самоуправлении различают решения органа местного самоуправления о бюджете и акты местной администрации, регулирующие предоставление субсидий.

Решение (акт) органа местного самоуправления о бюджете - это решение представительного органа местного самоуправления о бюджете (решение Думы).

Акт местной администрации, регулирующий предоставление субсидий, по своей правовой природе не идентичен акту органа местного самоуправления о бюджете, и не является актом органа местного самоуправления о бюджете, на наличие которого указано в пункте 1 части 3 статьи 19 Федерального закона "О защите конкуренции".

Таким образом, из толкования пункта 1 части 3 статьи 19 Федерального закона "О защите конкуренции" усматривается, что не требуется предварительного письменного согласия антимонопольного органа при предоставлении муниципальной преференции на основании акта органа местного самоуправления о бюджете, содержащего или устанавливающего порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Между тем, как установлено материалами в Решениях Районной Думы МО Приуральский район о бюджете отсутствует порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретный получатель.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 названного Закона запрещается предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Федерального закона "О защите конкуренции".

Как установлено частью 1 статьи 19 названного Закона, государственные или муниципальные преференции предоставляются исключительно в целях, поименованных в названной норме, в том числе, в целях определяемых другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Из положений пункта 20 статьи 4 Федерального закона "О защите конкуренции" следует, что государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно разделу III Бюджетного кодекса Российской Федерации предоставление субсидий юридическим лицам относится к расходам бюджета.

В силу пункта 1 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и

безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

При таких условиях, учитывая, что предоставление субсидий ОАО «Харп-Энерго-Газ» в целях, указанных в пункте 1 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, свидетельствует о предоставлении отдельному хозяйствующему субъекту преимущества, обеспечивающего более выгодные условия деятельности, в виде выплаты ему из бюджета денежных средств, то следует признать, что субсидия являлась муниципальной преференцией.

При таких условиях, учитывая, что предоставление субсидий ОАО «Харп-Энерго-Газ» в целях, указанных в пункте 1 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, свидетельствует о предоставлении отдельному хозяйствующему субъекту преимущества, обеспечивающего более выгодные условия деятельности, в виде выплаты ему из бюджета денежных средств, то следует признать, что субсидия является муниципальной преференцией.

Согласно части 3 статьи 19 Федерального закона "О защите конкуренции" государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется на основании федерального закона, правового акта Президента Российской Федерации, правового акта Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Администрация ошибочно считает, что субсидия была предоставлена в соответствии с нормативным правовым актом представительного органа местного самоуправления о бюджете и в силу статьи 19 Федерального закона "О защите конкуренции" предварительного согласия антимонопольного органа на предоставление данной субсидии не требовалось.

В соответствии с ч. 2 ст. 78.1 Бюджетного кодекса РФ в законе субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, в решении представительного органа муниципального образования о местном бюджете могут предусматриваться субсидии иным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями.

Порядок определения объема и предоставления указанных субсидий из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местного бюджета устанавливается соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией, а также федеральными законами, предусматривающими создание государственных корпораций и государственных компаний.

На основании указанных выше нормативных правовых актов, в бюджете МО Приуральский район на 2010, 2011 и 2012 года установлен перечень и общий объем субсидий, предоставляемых юридическим лицам, в том числе:

- субсидии организациям, предоставляющим населению услуги электроснабжения, теплоснабжения, водопотребления и водоотведения и других мероприятий в области коммунального хозяйства по тарифам, не обеспечивающим возмещение издержек;
- субсидии на софинансирование организациям, использующим объекты энергообеспечения, находящихся в муниципальной собственности, для подготовки к работе в осенне-зимний период.

Порядок определения объема и условия предоставления субсидий установлены:

- постановлением Администрации МО Приуральский район от 31.12.2009 № 1254, согласно которого установлен перечень предприятий, организаций, оказывающих ЖКУ населению, которым в 2010 году будет предоставлена субсидия на компенсацию выпадающих расходов и порядок предоставления указанных субсидий (аналогичные постановления издавались ежегодно);
- постановлением Администрации МО Приуральский район от 18.05.2010 № 463, согласно которого утверждено Положение о порядке предоставления, расходования, и осуществление контроля за целевым использованием субсидий на софинансирование расходов организациям, использующим объекты энергообеспечения, находящихся в муниципальной собственности, для подготовки к работе в осенне-зимний период.

Согласно указанных порядков уполномоченным органом определен Департамент строительства и ЖКК Администрации МО Приуральский район (в настоящее время управление ЖКК Администрации). Уполномоченный орган обязан был осуществлять предоставление субсидий согласно рассматриваемых Порядков.

При этом постановления Администрации не содержали требований о необходимости согласования с антимонопольным органом либо необходимости указания в решении представительного органа власти о бюджете получателей субсидий, размера субсидии и цели предоставления субсидии.

Следовательно, в действиях Администрации МО Приуральский район имеется нарушение положений п. 7 ч. 1 ст. 15, ст. 19-20 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части предоставления Администрацией в 2010, 2011, 2012 годах муниципальных преференций в нарушение порядка, установленного антимонопольным законодательством, а именно предоставление ОАО «Харп-Энерго-Газ» субсидий на компенсацию выпадающих доходов организациям коммунального комплекса, осуществляющим предоставление коммунальных услуг населению по тарифам, не обеспечивающим возмещение издержек в связи с соблюдением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги и на софинансирование расходов организациям, использующим объекты энергообеспечения, находящихся в муниципальной собственности, для подготовки их работы в осенне-зимний период в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без согласования с антимонопольным органом.

В соответствии с п. 2 ст. 22 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства и принимает меры по прекращению выявленных нарушений антимонопольного законодательства.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 23 антимонопольный орган принимает решения и выдает органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции

указанных органов органам и организациям обязательные для исполнения предписания, в том числе о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Руководствуясь ст. 23, ч.ч. 1, 2 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, ст.ст. 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

#### РЕШИЛА:

1. Признать орган местного самоуправления – Администрацию МО Приуральский район нарушившим п. 7 ч. 1 ст. 15, ст. 19-20 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части предоставления Администрацией в 2010, 2011, 2012 годах муниципальных преференций в нарушение порядка, установленного антимонопольным законодательством, а именно предоставление ОАО «Харп-Энерго-Газ» субсидий на компенсацию выпадающих доходов организациям коммунального комплекса, осуществляющим предоставление коммунальных услуг населению по тарифам, не обеспечивающим возмещение издержек в связи с соблюдением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги и на софинансирование расходов организациям, использующим объекты энергообеспечения, находящиеся в муниципальной собственности, для подготовки их работы в осенне-зимний период в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без согласования с антимонопольным органом.

2. Выдать Администрации МО г. Приуральский район предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Должностному лицу Ямало-Ненецкого УФАС России рассмотреть вопрос о возбуждении административного производства в отношении должностного лица Администрации МО Приуральский район по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.