

РЕШЕНИЕ № 02-01/10/04-2013

30 мая 2013 года

г. Салехард

Решение изготовлено в полном объеме 10.06.2013 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

от ООО «Ямалстройгаздобыча»: представитель не явился

законный представитель ООО «Спецстройинвест» - не явился,

в заседании Комиссии от 23.05.2013, по ходатайству представителя ООО «Спецстройинвест», объявлялся перерыв до 30.05.2013,

рассмотрев дело № 02-01/10/04-2013 по признакам нарушения ООО «Ямалстройгаздобыча» (117513, г. Москва, ул. Островитянова, д. 6, офис 7) пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом, выразившегося в установлении и применении различных цен на услуги по предоставлению понтонного пирса в с. Новый Порт (ЯНАО, Ямальский район) в 2012 году,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступило заявление от ООО «Спецстройинвест» на действия ООО «Ямалстройгаздобыча», в части проверки обоснованности установления высоких цен на услуги по предоставлению понтонного пирса в пос. Новый Порт и увеличении стоимости данной услуги в 2012 году в 10 раз по отношению к 2011 году.

Из заявления ООО «Спецстройинвест» установлено.

ООО «Спецстройинвест» занимается промышленно-гражданским строительством объектов на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. В селе Новый Порт (ЯНАО, Ямальский район) ООО «Спецстройинвест» осуществляет строительство таких социально-значимых объектов, как больница, детский сад. Строительные материалы предприятие приобретает в городе Тюмени и отправляет в период навигации речным транспортом до с. Новый Порт.

Единственным предприятием, оказывающим услуги по предоставлению пирса, причала для стоянки, погрузки-выгрузки грузов в с. Новый Порт, является ООО «Ямалстройгаздобыча», в собственности которого находится понтонный пирс в селе Новый Порт (ЯНАО, Ямальский район).

22 июня 2012 года между ООО «Ямалстройгаздобыча» (Исполнитель) и ООО «Спецстройинвест» (Заказчик) был подписан договор № 04-16/2012 на оказание услуг

по предоставлению пирса для стоянки, погрузки-выгрузки грузов в с. Новый Порт. Согласно пункту 3.1 Договора плата за выполненные работы производится в размере 9 841,20 руб., в т.ч. НДС 18% за 1 час использования понтонного пирса Исполнителя.

В 2011 году услуги по предоставлению пирса для стоянки, погрузки-выгрузки грузов в с. Новый Порт оказывало ЗАО «Трест Ямалстройгаздобыча». Стоимость услуг составляла 995,92 руб., в т.ч. НДС 18% за 1 час использования понтонного пирса.

ООО «Спецстройинвест» считает плату за услугу, установленную ООО «Ямалстройгаздобыча» для ООО «Спецстройинвест» в размере 9 841,20 руб. за 1 час использования понтонного пирса, монопольно высокой, неоправданной и не отвечающей принципам разумности. Кроме того, в своем заявлении ООО «Спецстройинвест» указывает, что для других заказчиков услуг стоимость установлена значительно ниже, нежели для ООО «Спецстройинвест» - например: для МУП ЖКХ «Энергия» МО Ямальский район.

ООО «Спецстройинвест» в заявлении просит провести проверку в отношении ООО «Ямалстройгаздобыча» на предмет наличия нарушений антимонопольного законодательства в действиях ООО «Ямалстройгаздобыча».

Проанализировав материалы дела, доводы сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Статьей 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлен запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, признается доминирующим.

Как установлено материалами дела ООО «Ямалстройгаздобыча» является собственником пирса из плавучих понтонов (договор купли-продажи от 04.04.2012 № 53/2012/21).

По данным, представленным территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по ЯНАО (исх. от 08.02.2013 № 240-МС), в базе данных юридических лиц, о зарегистрированных организациях, оказывающих услуги по предоставлению пирса, причала стоянки, погрузки-выгрузки грузов в с. Новый Порт, сведения отсутствуют.

На запрос Ямало-Ненецкого УФАС России в Департамент транспорта и дорожного хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа о предоставлении сведений об организациях, имеющих возможность оказывать услуги по предоставлению в Ямало-Ненецком автономном округе понтонного пирса, причала для стоянки, погрузки-выгрузки грузов и предоставлявших вышеуказанные услуги в 2012 году, Департамент представил информацию (исх. от 12.02.2013 № 2801-12-

04/121), согласно которой вопросы, связанные с грузовыми перевозками, а также контролем за использованием пирсов частных лиц и организаций к полномочиям департамента не относится. Информация об организациях, имеющих возможность оказывать услуги по предоставлению понтонных пирсов, причалов для стоянки и погрузки/выгрузки грузов в районе с. Новый Порт, у департамента отсутствует.

В целях установления наличия/отсутствия в действиях ООО «Ямалстройгаздобыча» злоупотреблений доминирующим положением, Ямало-Ненецким УФАС России проведен Обзор состояния конкуренции на рынке услуг предоставления понтонного пирса, причала для стоянки, погрузки-выгрузки грузов. Цель Обзора - оценка состояния конкурентной среды на рынке услуг предоставления понтонного пирса в селе Новый Порт (ЯНАО, Ямальский район). Временной интервал Обзора - с 1 января 2012 года по 31 декабря 2012 года.

В целях проведения данного исследования продуктовыми границами рынка являлся комплекс услуг по предоставлению понтонного пирса, предоставление на основании заключенных договоров причала для стоянки, погрузки-выгрузки грузов (ОКЭВД 63.22 – Прочая вспомогательная деятельность водного транспорта; 63.22.2 Прочая вспомогательная деятельность внутреннего водного транспорта).

В целях проведения данного исследования географическими границами рынка услуг являлись административные границы села Новый Порт (ЯНАО, Ямальский район).

Для установления перечня организаций, оказывающих услуги по предоставлению понтонного пирса для стоянки, погрузки-выгрузки грузов в селе Новый Порт, Ямало-Ненецкое УФАС России, в качестве исходной информации, использовало данные, представленные:

- Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по ЯНАО (ЯМАЛСТАТ);

- органом местного самоуправления – Администрацией МО село Новый Порт;

- хозяйствующими субъектами:

а) ООО «Спецстройинвест» (г. Тюмень);

б) ООО «Ямалстройгаздобыча» (г. Москва).

В ходе обзора рынка по предоставлению услуг понтонного пирса для стоянки, погрузки-выгрузки грузов в селе Новый Порт Ямало-Ненецким УФАС России было выявлено, что на территории МО село Новый Порт услугу по предоставлению понтонного пирса для стоянки, погрузки-выгрузки грузов оказывает один хозяйствующий субъект: ООО «Ямалстройгаздобыча»: 117513, г. Москва, ул. Островитянова, д. 6, офис 7.

Пирс, принадлежащий МП «Новопортовский рыбзавод» МО Ямальского района, по данным Администрации с. Новый Порт, не функционирует в связи с ветхостью и аварийностью.

Обзор состояния конкуренции на рынке услуг предоставления понтонного пирса, причала для стоянки, погрузки-выгрузки грузов в селе Новый Порт (ЯНАО, Ямальский район) выявил, что в 2012 году на территории МО село Новый Порт услуги понтонного пирса для стоянки, погрузки-выгрузки грузов предоставлялись единственным хозяйствующим субъектом - ООО «Ямалстройгаздобыча».

Следовательно, положение ООО «Ямалстройгаздобыча» на рынке услуг предоставления понтонного пирса, причала для стоянки, погрузки-выгрузки грузов в селе Новый Порт является доминирующим и на него в полной мере распространяется запрет, установленный статьей 10 Закона о защите конкуренции.

В материалы дела представлены возражения ООО «Ямалстройгаздобыча» на доводы и претензии ООО «Спецстройинвест». В своих возражениях ООО «Ямалстройгаздобыча» указывает на следующее.

ООО «Ямалстройгаздобыча» оказывает контрагентам только услуги по предоставлению пирса для причаливания судов. Погрузка-разгрузка грузов осуществляется силами и средствами контрагента.

ООО «Ямалстройгаздобыча» не считает свое положение в селе Новый Порт доминирующим, поскольку на территории данного села расположены сооружения, принадлежащие МП «Новопортовский рыбзавод», понтон для причаливания теплохода «Механик Калашников», на территории рыбзавода располагается сооружение «Мерзлотник», имеющий три оборудованных выхода (спуска) к воде.

Кроме того, в возражениях ООО «Ямалстройгаздобыча» отмечает, что другие строительные подрядчики, работающие в данном районе, осуществляют доставку, разгрузку и прием грузов самостоятельно, с помощью своих плавсредств (баржи) или привлекая специализирующиеся на этом предприятия – Обь-Иртышское пароходство, ООО «Реском», СК «Север».

Данные доводы ООО «Ямалстройгаздобыча» Комиссия не считает обоснованными в силу следующего.

Из информации, представленной главой Администрации МО село Новый Порт, следует.

В период навигации понтоном пирсом пользуются для разгрузки следующие предприятия: МП «Новопортовский рыбзавод», Новопортовское потребительское общество Ямалпотребсоюза, МБДОУ «Новопортовский детский сад комбинированного вида «Теремок», МБОУ «Новопортовская школа-интернат», МП ЖКХ «Энергия».

Пирс находится на территории муниципального предприятия «Новопортовский рыбзавод». Общая протяженность – 200 метров от берега. Объект служит для обеспечения поселка жидким топливом, водой, продовольствием. На нем размещены топливопровод, водопровод, дороги для движения автотранспорта, для погрузки и выгрузки пассажиров. На пирсе находится здание водозабора, принадлежащее МП ЖКХ «Энергия» МО Ямальский район.

В летний период перевозка пассажиров осуществляется теплоходом «Механик Калашников». Теплоход причаливает к плавучему причалу, который стоит на рейде 2,5 км от береговой полосы. Доставка пассажиров от пирса до теплохода и обратно производится самоходным судном «Яр».

ООО «Спецстройинвест» представило в материалы дела письма от ООО «Реском-Тюмень» и ОАО «Обь-Иртышское речное пароходство», из которых следует, что в 2012 году данные предприятия не оказывали услуги по предоставлению понтоного пирса (причала) в с. Новый Порт для стоянки и погрузки-выгрузки поступающих грузов сторонним организациям ввиду отсутствия на балансе или в собственности предприятий понтоного пирса.

Относительно ценообразования на услуги понтоного пирса ООО «Ямалстройгаздобыча» в своих возражениях указывает следующее.

При установлении цен на оказание услуг понтоного пирса ООО «Ямалстройгаздобыча» были учтены прямые затраты Общества по использованию

понтонного пирса на основании калькуляции от 04.06.2012 со сводным расчетом затрат.

Предоставление отдельным организациям услуг пирса по отличным от других контрагентов ценам осуществлялось на основании обращений Администрации с. Новый Порт:

- бюджетным организациям (МБДОУ «Новопортовский детский сад комбинированного вида «Теремок», МБОУ «Новопортовская школа-интернат», Новопортовская участковая больница) понтонный пирс предоставлялся безвозмездно;
- организациям, занимающимся видами деятельности, цены на которые устанавливаются государством, а также использующие пирс для перевозки социально-значимых товаров, услуги оказывались по максимально низким ценам (Новопортовское потребительское общество Ямалпотребсоюза, МП «Новопортовский рыбзавод», МП ЖКХ «Энергия», ИП Балясникова, ЗАО «Ямальская управляющая компания»).

Контрагентам, не указанным в письмах Администрации, услуги предоставлялись по одинаковой стоимости.

В материалы дела представлены договоры, заключенные ООО «Ямалстройгаздобыча» с контрагентами в 2012 году:

- ООО «Спецстройинвест»
- ООО «Свердловская Буровая Компания»
- ЗАО «НГ-Энерго»
- ООО «Арктика-С»
- ЗАО «Ямальская управляющая компания»
- МП ЖКХ «Энергия» МО Ямальский район
- МП «Новопортовский рыбзавод» МО Ямальский район
- Новопортовское потребительское общество Ямалпотребсоюза
- ИП Балясникова
- ИП Тарабукин

Предмет договоров: *Услуги по предоставлению понтонного пирса ООО «Ямалстройгаздобыча» в пос. Новый Порт для стоянки и погрузки-выгрузки поступающих грузов.*

В материалы дела ООО «Ямалстройгаздобыча» представило письмо заместителя главы администрации МО село Новый Порт Федотова С.А. (исх. от 29.06.2012 № 01-41/928), согласно которому заместитель главы администрации МО село Новый Порт прямым волеизъявлением устанавливает для ЗАО «Трест-Ямалстройгаздобыча» порядок ценообразования на услуги понтонного пирса для ряда предприятий.

Данное письмо никоим образом не аргументировано, документально необоснованно, в нем отсутствуют какие-либо экономические расчеты, обосновывающие затраты предприятий на услуги пирса в общей стоимости их услуг, отсутствуют документальные подтверждения осуществления перечисленными предприятиями деятельности по перевозке социально значимых грузов.

Следовательно, данное письмо не может рассматриваться Комиссией как обоснованный, документально аргументированный довод правомерности установления стоимости услуг пирса для указанных в письме предприятий на уровне, отличном от стоимости данной услуги для других предприятий.

Комиссия проанализировала договоры, заключенные ООО «Ямалстройгаздобыча» с контрагентами в 2012 году, и выявила следующее.

1. Согласно договорам, заключенным с ООО «Спецстройинвест», ООО «Свердловская Буровая Компания», ЗАО «НГ-Энерго», ООО «Арктика-С», ЗАО «Ямальская управляющая компания», стоимость 1 часа использования понтонного пирса составляет 9 841, 20 руб, в т.ч. НДС 1 501,20 руб..

2. По договору с МП ЖКХ «Энергия» МО Ямальский район плата за выполненные работы за использование понтонного пирса установлена в размере 118 000 руб, в т.ч. НДС, без указания за какой объем работ установлена данная плата.

Согласно счет-фактурам от 30.07.2012 № 44 и от 16.08.2012 № 69 стоимость 1 часа для МП ЖКХ «Энергия» МО Ямальский район составила 59 000,00 руб, в т.ч. НДС. Объем оказанных услуг – 2 часа.

Вместе с тем в материалы дела представлено письмо МП ЖКХ «Энергия» МО Ямальский район, направленное в адрес вице-президента ООО «Ямалстройгаздобыча» (исх. от 25.06.2012 № 970), согласно которому МП ЖКХ «Энергия» просит пролонгировать договор по стоимости использования пирса 995,92 руб/час с НДС.

В своем письме МП ЖКХ «Энергия» указывает, что использует пирс для погрузо-разгрузочных работ угля каменного и дров топливных с целью их дальнейшей реализации населению. МП ЖКХ «Энергия» обращает внимание также на то, что реализация твердых видов топлива регулируется Службой по тарифам ЯНАО и предельный тариф на 2012 год не предусматривает такой значительный рост расходов по статье – использование пирса понтонного (в 10 раз).

Результат анализа данного договора противоречит ранее изложенным доводам ООО «Ямалстройгаздобыча» относительно того, что организациям, занимающимся видами деятельности, цены на которые устанавливаются государством, а также использующие пирс для перевозки социально-значимых товаров, услуги оказывались по максимально низким ценам.

3. По договору с МП «Новопортовский рыбзавод» МО Ямальский район плата за выполненные работы за использование понтонного пирса установлена в размере 75 000 руб, в т.ч. НДС, за одно судно в сутки.

Согласно представленным в материалы дела счетам-фактурам от 30.07.2012 № 43, от 08.08.2012 № 57, от 16.08.2012 № 68 стоимость 1 часа за использование понтонного пирса для МП «Новопортовский рыбзавод» составила 2 648,31 без НДС. Объем оказанных услуг – 227 часов.

4. По договору с Новопортовским потребительским обществом Ямалпотребсоюза плата за выполненные работы за использование понтонного пирса установлена в размере 75 000 руб, в т.ч. НДС, за одно судно в сутки.

Согласно представленным в материалы дела счетам-фактурам от 13.08.2012 № 63, от 16.08.2012 № 66, от 02.10.2012 № 71, от 02.10.2012 № 78, стоимость 1 часа за использование понтонного пирса для Новопортовского потребительского общества Ямалпотребсоюза составила 2 648,30 без НДС.

Как указывает Новопортовское потребительское общество Ямалпотребсоюза в своем письме (исх. от 19.07.2012 № 357), направленном в адрес ООО «Ямалстройгаздобыча», НПО занимается снабжением населения и социально-бытовых учреждений продуктами питания, производством и реализацией хлеба и товарами первой необходимости.

5. По договору с ИП Балясникова плата за выполненные работы за использование понтонного пирса также установлена в размере 75 000 руб, в т.ч. НДС, за одно судно в сутки.

Сведений о том, каким именно видом деятельности занимается данный предприниматель, в материалы дела не представлено. Тем не менее, размер стоимости услуги за 1 час использования понтонного пирса для предпринимателя составил 2 648,35 без НДС.

6. По договору с ИП Тарабукин плата за выполненные работы за использование понтонного пирса установлена в размере 5 000,00 руб, в т.ч. НДС, за один час использования понтонного пирса.

Однако данный предприниматель не согласился с условиями договора и направил в адрес ООО «Ямалстройгаздобыча» письмо, в котором просит пересмотреть условия договора от 01.10.2012 № 04-68/2012, так как ИП Тарабукин занимается поставкой товара бюджетным организациям села Новый Порт.

Комиссия считает, что материалами дела доказывается тот факт, что

- ООО «Спецстройинвест»
- ООО «Свердловская Буровая Компания»
- ЗАО «НГ-Энерго»
- ООО «Арктика-С»
- ЗАО «Ямальская управляющая компания»
- МП ЖКХ «Энергия» МО Ямальский район
- МП «Новопортовский рыбзавод» МО Ямальский район
- Новопортовское потребительское общество Ямалпотребсоюза
- ИП Балясникова
- ИП Тарабукин

являются коммерческими организациями, преследующими извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила Гражданского кодекса РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения. Следовательно, деятельность ИП Балясникова Валентина Ивановна и ИП Тарабукин есть ни что иное, как коммерческая торговля, т.е. частная, негосударственная торговля.

Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной

деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников (статья 2 ГК РФ).

По смыслу статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Риск предпринимательский - опасность не допущения дохода, возникновения материальных и финансовых потерь в предпринимательской деятельности.

Комиссия приходит к выводу, что все вышеперечисленные хозяйствующие субъекты, являясь коммерческими организациями, были поставлены в неравные условия осуществления своей деятельности в селе Новый Порт, в части размера затрат на услуги понтонного пирса, при возникновении необходимости его использования в своей деятельности. А именно, стоимость услуг понтонного пирса в 2012 году для данных хоз/субъектов была установлена ООО «Ямалстройгаздобыча» необоснованно различной.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции определено:

«Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе:

- экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом (пункт б части 1 статьи 10).

ООО «Ямалстройгаздобыча» не представило в материалы дела каких бы то ни было аргументированных доказательств, обосновывающих правомерность и экономическую (технологическую) необходимость установления различных цен на услуги понтонного пирса в селе Новый Порт в навигацию 2012 года для своих контрагентов.

Ссылку на письмо должностного лица Администрации села Новый Порт Комиссия считает несостоятельной, так как данное должностное лицо не аргументировало свое право давать подобные указания.

Направление заместителем главы администрации МО село Новый Порт <...> в адрес президента ЗАО «Трест Ямалстройгаздобыча» <...> письма (исх. от 29.06.2012 № 01-41/928), намерение Администрации подписать соглашение с ООО «Ямалстройгаздобыча», о котором упоминается в возражениях Общества, указывает на наличие в действиях должностных лиц Администрации Ямальского района и села Новый Порт признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Статья 15 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов местного самоуправления,

которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются:

1) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам (услугам) или к хозяйствующим субъектам (пункт 2 части 1 статьи 15);

2) дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров (пункт 4 части 1 статьи 15).

Статья 16 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия органов местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар.

Комиссия считает, что рассмотрение вышеуказанных действий Администрации МО Ямальский район и Администрации МО село Новый Порт, направленные на создание неравных условий для хозяйственной деятельности организациям, осуществляющим поставки товаров/грузов в село Новый Порт водным транспортом с использованием понтонного пирса для погрузки/выгрузки своего товара (груза), целесообразно проводить в отдельном производстве по признакам нарушения частей 2 и 4 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Действия ООО «Ямалстройгаздобыча», выразившиеся в экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении различных цен на услуги понтонного пирса в селе Новый Порт в навигацию 2012 года, Комиссия квалифицирует как нарушение пункта 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Комиссия считает целесообразным отметить следующее.

Постановлением Правительства РФ от 07.04.2004 (в ред. от 27.08.2012 N 858) определены вопросы Федеральной антимонопольной службы.

Пунктом 5 данного постановления установлено, что основными функциями Федеральной антимонопольной службы являются, в т.ч. контроль за соблюдением антимонопольного законодательства в сфере электроэнергетики, использования земли, недр, водных и других природных ресурсов (пп. "а" в ред. Постановления Правительства РФ от 28.03.2008 N 222).

Постановлением Правительства РФ от 08.04.2009 г. N 314 утверждены Правила осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов.

В соответствии с пунктом 2 данных Правил государственный контроль за экономической концентрацией в области использования водных объектов осуществляется Федеральной антимонопольной службой.

Согласно пункту 4 вышеуказанных Правил антимонопольный орган должен быть уведомлен:

а) лицом (группой лиц) о предоставлении ему (им) в установленном порядке в пользование части акватории водного объекта, если такое лицо (группа лиц) получает право пользования более чем 100 тыс. кв. метров акватории водного объекта, при условии, что до этого получения такое лицо (группа лиц) не имело прав пользования частью акватории водного объекта или имело право пользования менее чем 100 тыс. кв. метров акватории этого водного объекта, - не позднее чем через 45 дней после даты осуществления таких сделок, иных действий;

б) лицом (группой лиц), которому (которым) предоставлено в пользование не менее чем 100 тыс. кв. метров акватории водного объекта, о получении в пользование части акватории водного объекта, если площадь акватории водного объекта, являющегося предметом сделки или взаимосвязанных сделок, иных действий, превышает 100 тыс. кв. метров акватории этого водного объекта, - не позднее чем через 45 дней после даты осуществления таких сделок, иных действий.

В материалы дела ООО «Спецстройинвест» представило письмо отдела водных ресурсов Нижне-Обского бассейнового управления по ЯНАО (исх. от 01.03.2013 № 364), из которого следует.

При наличии в собственности причальных стенок, причалов, используемых для причаливания судов, в том числе понтонных, ведения погрузочно-разгрузочных работ, а также при размещении плавательных средств на акватории Карского моря или его частей, водопользователю необходимо обратиться в отдел водных ресурсов Нижне-Обского бассейнового управления по ЯНАО с заявлением о предоставлении акватории водного объекта в пользование по форме, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 22.05.2007 № 128.

Определением о назначении дела № 02-01/10/04-2013 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 28.03.2013 Ямало-Ненецкое УФАС России запросило у ООО «Ямалстройгаздобыча» документально подтвержденные сведения о получении Обществом права пользования водным объектом – размещение понтонного пирса на акватории Обской губы Карского моря (договор водопользования и т.п.).

В возражениях по делу (исх. от 29.04.2013 № 333) ООО «Ямалстройгаздобыча» представило следующую информацию.

Сооружение, принадлежащее ООО «Ямалстройгаздобыча», предназначено для собственных нужд Общества – приемки строительных грузов. Стационарным сооружением не является, на зимнее время убирается на берег, имеет конструкцию плавучего моста из плавучих понтонов, каждый понтон имеет судовой билет маломерного судна, путем скрепления понтонов образуется конструкция, которая может быть приспособлена для причаливания судов.

По мнению ООО «Ямалстройгаздобыча», действующим законодательством не предусмотрено заключение договоров водопользования на аналогичные сооружения, каких-либо замечаний со стороны контролирующих органов в адрес Общества не поступало.

По данному вопросу Комиссия считает необходимым направить запрос в Нижне-Обское бассейновое управление по ЯНАО о предоставлении разъяснений относительно правомерности вышеизложенной позиции ООО «Ямалстройгаздобыча».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 23, ст.ст. 39-41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Ямалстройгаздобыча» нарушившим пункт 6 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом, выразившегося в установлении и применении различных цен на услуги по предоставлению понтонного пирса в с. Новый Порт (ЯНАО, Ямальский район) в 2012 году.

2. Выдать ООО «Ямалстройгаздобыча» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела № 02-01/10/04-2013 должностному лицу Ямало-Ненецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Ямалстройгаздобыча» и его должностного лица административного производства по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ - совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

4. Передать материалы дела № 02-01/10/04-2013 должностному лицу Ямало-Ненецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о целесообразности возбуждения в отношении Администрации МО Ямальский район и Администрации МО село Новый Порт дела по признакам нарушения частей 2 и 4 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 51.2 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) выданное на его основании предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут быть пересмотрены по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам комиссией, принявшей такое решение и (или) выдавшей такое предписание, по заявлению лица, участвующего в деле, а также в случае установления комиссией предусмотренных настоящей статьёй оснований для пересмотра решения и (или) предписания.

Согласно части 1 статьи 52 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.