

РЕШЕНИЕ № 03-01/18.1/25-2013

20 августа 2013 года

г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «АэроВипСервис» на действия Заказчика - ОАО «Новоуренгойский ОАО» (далее – Заказчик) и Закупочной комиссии при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку трапов пассажирских на самоходном шасси (извещение № 31300411550),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненеckому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «АэроВипСервис» (г. Москва) на действия Заказчика - ОАО «Новоуренгойский ОАО» (далее – Заказчик) и Закупочной комиссии при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку трапов пассажирских на самоходном шасси (извещение № 31300411550).

ООО «АэроВипСервис» считает, что Заказчиком и Закупочной комиссией нарушены положения постановления Правительства РФ от 10.09.2009 года № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» и положения Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части установления критериев оценки в документации Заказчика, не соответствующих положениям действующего законодательства, что влечет за собой нарушение при отборе победителя.

Общество считает, что указанное нарушение привело к нарушению оценки заявок по указанному запросу.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя анализ закупочной документации, Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлено следующее.

Размещение данного заказа осуществлялось в рамках Федерального Закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ст. 4 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение об организации закупочной деятельности ОАО «Новоуренгойский ОАО» было утверждено решением Совета директоров ОАО «Новоуренгойский ОАО» от 27.03.2012 года.

Ознакомиться с данным положением можно на сайте <http://www.nuoao.ru> (вкладка закупки).

В составе положения о закупочной деятельности ОАО «Новоуренгойский ОАО» имеется методика расчета оценки заявок участников закупки (утвержденная 01.08.2012 года). В данной методике подробно описаны критерии оценки заявок участников конкурса и приведены формулы для расчета баллов выставляемых по каждому критерию.

Заявитель в своей жалобе утверждает, что в документации о закупке, как и в положении о закупке ОАО «Новоуренгойский ОАО» указаны критерии оценки, но не определен их порядок.

Данные доводы не состоятельны в связи с тем, что п. 2.9.1.5. Документации о запросе предложений открытого запроса предложений в электронной форме на поставку трапов пассажирских на самоходном шасси, содержит исчерпывающую информацию о том в каком порядке проводится оценка участников, в п. 1.3. документации о запросе предложений открытого запроса предложений в электронной форме имеется ссылка на положение о закупочной деятельности ОАО «Новоуренгойский ОАО», в составе которого утверждена методика расчета оценки заявок.

Также Заявитель в жалобе ссылается на постановление Правительства РФ № 722 от 10 сентября 2009 года "Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков", согласно которого участником был произведен самостоятельный расчет рейтинга заявки, в результате которого было установлено, что Заказчик занижил рейтинг заявки ООО «АэроВипСервис».

Данный довод Общества не состоятелен в связи с тем, что положения постановления Правительства РФ № 722 применимы исключительно при проведении процедур в рамках Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

Кроме того при проведении проверки факта соблюдения действующего Законодательства, Комиссией антимонопольного органа была произведена проверка расчета рейтинга заявок, участвующих в открытом запросе предложений в электронной форме, по итогам данного расчета Комиссия не выявила нарушений со стороны Заказчика.

Следовательно, действия Заказчика и Закупочной комиссии не противоречат нормам Закона о закупках, и положениям документации открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь части 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать Жалобу ООО «АэроВипСервис» (г. Москва) на действия Заказчика - ОАО «Новоуренгойский ОАО» и Закупочной комиссии при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку трапов пассажирских на самоходном шасси (извещение № 31300411550) необоснованной.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.