

## РЕШЕНИЕ № 03-01/18.1./06-2013

03 апреля 2013 года

г. Салехард

Резолютивная часть решения оглашена 03.04.2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 07.04.2013 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

<...> – начальник управление имущественных отношений Администрации МО г. Салехард;

<...> – директор ООО «Фортуна»;

<...> – представитель ООО «Ямалгражданпроект» (по доверенности),

проанализировав жалобы ООО «Фортуна» и ООО «Ямалгражданпроект» на действия аукционной комиссии Управления имущественных отношений Администрации МО г. Салехард при проведении аукциона на право заключения договора аренды на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности города Салехард (извещение № 2/2013-УИ),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненеckому автономному округу поступили на рассмотрение жалобы ООО «Фортуна» и ООО «Ямалгражданпроект» на действия аукционной комиссии Управления имущественных отношений Администрации МО г. Салехард при проведении аукциона на право заключения договора аренды на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности города Салехард (извещение № 2/2013-УИ).

ООО «Фортуна» и ООО «Ямалгражданпроект» считают, что участники аукциона при проведении процедуры аукциона на право заключения договора аренды на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности города Салехард (извещение № 2/2013-УИ) были введены в заблуждение Председателем аукционной комиссии Управления имущественных отношений Администрации МО г. Салехард, в части цены аукциона.

Обществами указывается, что при проведении аукциона было озвучено, что по результатам аукциона устанавливается квартальная плата за аукцион, тогда как фактически разыгрывалась годовая цена за право заключения договора аренды, что ввело участников аукциона в заблуждение.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя анализ аукционной документации, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 5.1 ст. 19 Федерального закона № 38-ФЗ «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на

земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

Согласно постановления Администрации МО г. Салехард № 483 «Об утверждении Положения о порядке проведения аукционов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах муниципальной собственности», п. 1.8 – начальная цена предмета аукциона устанавливается равной квартальной плате по договору на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах муниципальной собственности.

Между тем, согласно утвержденной аукционной документации данный факт отражен не был, по всем заявленным лотам (№№ 1, 2, 3) был установлен начальный (минимальный) размер платы по договору. Согласно п. 3.1 проекта договора устанавливается размер годовой платы по договору, который формируется в соответствии с протоколом об итогах аукциона.

Кроме того, аукционной документацией предусмотрено, что победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену годовой платы за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах муниципальной собственности.

Следовательно, исходя из положений аукционной документации, в аукционе должна была разыгрываться именно годовая цена платы за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах муниципальной собственности, что в свою очередь не соответствует положениям п. 1.8 постановления Администрации МО г. Салехард № 483 «Об утверждении Положения о порядке проведения аукционов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах муниципальной собственности».

Согласно п. 7.1 Положения о порядке проведения торгов установлена процедура проведения аукциона, а именно:

- проведение аукциона осуществляется организатором аукциона;
- перед началом аукциона участникам аукциона выдаются пронумерованные билеты участников аукциона, о чем делается запись в протоколе о результатах аукциона;
- аукцион начинается с объявления аукционистом об открытии аукциона;
- после открытия аукциона аукционистом оглашаются номер лота, его наименование, краткая характеристика лота, начальная цена лота, "шаг аукциона";
- после оглашения аукционистом начальной цены лота участникам аукциона предлагается заявить эту цену путем поднятия билетов участников аукциона;
- после заявления участниками начальной цены аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения по цене продажи, превышающей начальную цену. Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на "шаг аукциона", заявляется участниками аукциона путем поднятия билетов участников аукциона;

- после объявления очередной цены аукционист называет номер билета участника аукциона, который первым поднял билет, и указывает на этого участника аукциона. При отсутствии предложений со стороны иных участников аукциона аукционист повторяет эту цену три раза. Если до третьего повторения заявленной цены ни один из участников аукциона не поднял билет участника аукциона, аукцион завершается;

- по завершении аукциона аукционист объявляет о продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, называет его продажную цену и номер билета участника аукциона - победителя;

- победителем аукциона признается тот участник аукциона, номер билета которого и заявленная им цена были названы аукционистом последними;

- цена, предложенная победителем аукциона, заносится в протокол о результатах аукциона.

Заявителями указывается и не опровергается представителем организатора торгов, что перед проведением процедуры аукциона были озвучены нормы Положения о порядке проведения торгов (в части начальной цены контракта), не отраженные в аукционной документации, а именно то, что в аукционе будет разыгрываться квартальная цена платы за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Данные действия в свою очередь не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Следовательно, при проведении торгов организатором торгов была нарушена процедура проведения аукциона.

В соответствии с п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.ч.16, 20, 22 ст. 18.1, п 3.1 ч. 1 ст. 23, ч.ч. 2, 3 ст. 41, п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы ООО «Фортуна» и ООО «Ямалгражданпроект» на действия аукционной комиссии Управления имущественных отношений Администрации МО г. Салехард при проведении аукциона на право заключения договора аренды на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности города Салехард (извещение № 2/2013-УИ), обоснованными.

2. Выдать Организатору торгов - Управлению имущественных отношений Администрации МО г. Салехард предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

В соответствии с п. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.