

РЕШЕНИЕ № 02-01/17/05-2013

06 мая 2013 года

г. Салехард

Резолютивная часть решения оглашена 06.05.2013 года.
Решение изготовлено в полном объеме 16.05.2013 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

от Ямало-Ненецкого филиала «Урал» ОАО «Ростелеком»:

<...> – доверенность от 25.04.2013 г. № 89 АА 0266627,

законный представитель ООО «Связьдеталь» - не явился, надлежащим образом уведомлен. Представлено ходатайство от 06.05.2013 № б/н о рассмотрении дела № 02-01/17/05-2013 в отсутствие представителей Общества,

рассмотрев дело № 02-01/17/05-2013 по признакам нарушения организатором проведения открытого запроса котировок – ОАО «Ростелеком», в лице Закупочной комиссии Ямало-Ненецкого филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» (629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Матросова, д.2) пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части нарушения порядка определения победителя в открытом запросе котировок «На право заключения договора на поставку кабеля для обеспечения текущей эксплуатации сетей связи» (извещение № RT14031300001),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненеckому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Связьдеталь» на действия Комиссии Ямало-Ненецкого филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» по проведению открытого запроса котировок (в электронной форме) «На право заключения договора на поставку кабеля для обеспечения текущей эксплуатации сетей связи» (извещение № RT14031300001).

ООО «Связьдеталь» считает, что Закупочной комиссией ОАО «Ростелеком» при рассмотрении заявок на участие в открытом запросе котировок (в электронной форме) «На право заключения договора на поставку кабеля для обеспечения текущей эксплуатации сетей связи», нарушен порядок определения победителя, в результате чего ООО «ТК СКК/Фариаль» неверно определено победителем запроса котировок.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя анализ документации по запросу котировок, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС

России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Из жалобы следует.

Ямало-Ненецким филиалом «Урал» ОАО «Ростелеком» (далее – ОАО «Ростелеком») 19.03.2013 г. на сайте: <http://rt.roseltorg.ru>, www.zakupki.gov.ru, в соответствии с «Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком» (далее – Положение), утвержденным решением Совета директоров ОАО «Ростелеком» от 05.03.2012 г. было размещено извещение о проведении открытого запроса котировок (в электронной форме) на право заключения договора на поставку кабеля.

Согласно п. 11.1 Положения: «Под запросом котировок понимается способ осуществления закупок без проведения торгов, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах Общества сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок, и победителем в котором признается участник процедур закупок, предложивший наиболее низкую цену договора».

25.03.2013 г. ООО «Связьдеталь» была подана заявка на участие с приложением пакета документов, предусмотренных Документацией открытого запроса котировок (в электронной форме).

Всего на участие в открытом запросе котировок (в электронной форме) было подано три заявки: ООО «Связьдеталь», ООО ТК «СКК/Фариаль», ЗАО «Полимет».

Согласно Протоколу вскрытия и рассмотрения котировочных заявок на право участия в открытом запросе котировок от 26.03.2013 г. к участию были допущены два участника: ООО «Связьдеталь», ООО ТК «СКК/Фариаль».

Заявка ЗАО «Полимет» была отклонена, как несоответствующая требованиям, установленным в Документации об открытом запросе котировок (в электронной форме).

Начальная (максимальная) цена Договора поставки кабеля с учетом НДС 953 959, 15 руб.

Допущенные к участию в открытом запросе котировок (в электронной форме) участники, согласно Протоколу оценки котировочных заявок по открытому запросу котировок в электронной форме, предложили следующие суммы договора, с учетом НДС:

ООО «Связьдеталь» - 952 826, 70 руб.

ООО ТК «СКК/Фариаль» - 953 542, 66 руб.

Пунктом 1 Решения комиссии ОАО «Ростелеком» по проведению открытого запроса котировок (в электронной форме) победителем признано ООО «Связьдеталь» (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в

предложении условий о цене договора). Голоса членов комиссии распределились следующим образом:

«ЗА» - 2 человека;

«ПРОТИВ» - 3 человека.

Пунктом 2 Решения комиссии ОАО «Ростелеком» по проведению открытого запроса котировок (в электронной форме) с разделением голосов:

«ЗА» - 3 человека;

«ПРОТИВ» - 2 человека, победителем признано ООО ТК «СКК/Фариаль» с которым в течение 10 рабочих дней с момента подписания протокола оценки котировочных заявок, т.е. 11.04.2013 г. будет заключен соответствующий договор.

Как указывает представитель ОАО «Ростелеком» в ходе рассмотрения коммерческих предложений, допущенных к участию, Закупочной комиссией было выявлено, что порядок формирования цены договора (цены лота) предложенной ООО «Связьдеталь», не соответствует требованиям п. 27 Информационной карты, согласно которому цена формируется с учетом расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, а именно в заявке отсутствует информация о стоимости доставки кабельной продукции.

В соответствии с п. 4.14.1.8 Документации по проведению запроса котировок Закупочной комиссией в адрес ООО «Связьдеталь» был направлен запрос о разъяснении положений поданной заявки, в части формирования цены договора.

Указанным пунктом Документации установлено право Заказчика, направлять претендентам запросы по разъяснению положений Заявки, запросы по исправлению выявленных в ходе рассмотрения арифметических и грамматических ошибок в документах, запросы о предоставлении недостающих документов, однако положениями данной Документации не установлена обязанность претендента исполнения требований указанных запросов.

На дату проведения основного этапа открытого запроса котировок – оценка и сопоставление котировочных заявок участников, разъяснения о том, содержит или не содержит предложенная ООО «Связьдеталь» цена договора стоимость транспортных расходов по доставке кабельной продукции в адрес Закупочной комиссии не поступили.

При оценке Закупочной комиссией коммерческого предложения ООО ТК «СКК/Фариаль» установлено, что в предложенную цену договора входят транспортные расходы по доставке кабельной продукции в г. Ноябрьск, г. Новый Уренгой и г. Салехард, в связи с чем, ценовое предложение ООО ТК «СКК/Фариаль» было признано лучшим.

В соответствии с ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в положении о закупках могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик

обязан сам установить в Положении о закупках порядок закупки указанными способами. В Положении о закупках ОАО «Ростелеком» п. 19 закреплен порядок проведения открытого запроса котировок.

В пункте 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках указаны сведения, которые должны содержаться в документации, определенные положением о закупке, из них в том числе и требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках запрещается ограничение допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно подпункту 19.1 Положения о закупках, открытый запрос котировок это способ закупки, не являющийся формой проведения торгов, заявку на участие в которой может подать любое лицо и победителем которой признается Участник, который предложил наиболее низкую цену договора или, в соответствии с критерием и порядком основного этапа закупки (оценки и сопоставления заявок), которые установлены Документацией о закупке на основании настоящего Положения.

Закупка данным способом может осуществляться Обществом при соблюдении следующих условий, установленных подпунктом 19.2 Положения о закупках в том числе, если Обществу важно улучшить условия исполнения договора по сравнению с установленными в Документации о закупке, только по критерию цены договора.

Подпунктом 19.4 Положения о закупках установлено, что для основного этапа закупки (оценки и сопоставления заявок) Общество вправе с учетом п. 14.2 Положения установить только критерий цены договора.

Из положений подпункта 14.2 Положения о закупках следует, что для оценки и сопоставления Заявок Общество вправе устанавливать с учетом способа Закупки любые критерии и величины значимости этих критериев, обеспечивающие определение победителя закупки способного наилучшим образом, своевременно и полно удовлетворить потребности Общества в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективности использования денежных средств.

В соответствии с подпунктом 16.3 Положения о закупках победителем закупки признается Участник, которому присвоен первый порядковый номер, что также предусмотрено п. 4.14.4.4. Документации по проведению запроса котировок.

Кроме того, пунктом 4.14.4.1 Документации установлено, что оценка заявок Участников осуществляется по критерию предлагаемой таким Участником цены договора. На основании результатов оценки заявок Комиссией каждой заявке присваивается порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий о цене договора.

Разделом 5 Документации «Информационная карта» в пунктах 13 и 27 установлен порядок формирования цены, согласно которому в цену должны

быть включены расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов (в т.ч. НДС) и других платежей.

Одним из обязательных условий, является включение в общую цену договора расходов, связанных с поставкой товара и НДС указано в разделе 3 (проекта) договора на поставку товара.

Вместе с тем, Заказчик отклонил заявку ООО «Связьдеталь», как не содержащую информацию о включении стоимости доставки кабельной продукции в общую цену договора.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о предъявлении Закупочной комиссией Ямало-Ненецкого филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» завышенных, необоснованных требований к Претендентам на участие в процедуре закупки, изложенных в Положении о закупках и Документации о запросе котировок, что нарушает положения п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и привело к дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам запроса котировок и нарушению порядка определения победителя, тем самым нарушив требования п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. Частью 1 указанной статьи установлен запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, в том числе:

- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

Критерии, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установлены вышеуказанными пунктами Документации о проведении запроса котировок, согласно которым заявки оцениваются по предложенной цене. Лучшим признается предложение, содержащее наименьшую цену. В случае предложения несколькими участниками одинаковой цены лучшим признается предложение поступившее ранее.

Между тем, ни в Положении о закупке, ни в Документации по проведению запроса котировок ни в извещении о проведении запроса котировок от 19.03.2013 г. № RT14031300001 не указано, что в заявках претендентов цена договора должна быть указана с расшифровкой включенных в нее расходов. Все поименованные документы содержат требование Заказчика о включении стоимости всех расходов в общую цену договора.

В рассматриваемом Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России случае заявка ООО «Связьдеталь», имела лучшую цену исполнения контракта (договора).

На момент рассмотрения Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России жалобы ООО «Связьдеталь», заключенный 16.04.2013 г. между ОАО «Ростелеком» и ООО ТК «СКК/Фариаль» договор № 224-13 на поставку товара оплачен и находится на завершающей стадии исполнения.

Таким образом, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях организатора проведения открытого запроса котировок – ОАО «Ростелеком», в лице Закупочной комиссии Ямало-Ненецкого филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» факта нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части нарушения порядка определения победителя в открытом запросе котировок «На право заключения договора на поставку кабеля для обеспечения текущей эксплуатации сетей связи» (извещение № RT14031300001).

Руководствуясь ст. 23, частью 1 статьи 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать организатора проведения открытого запроса котировок – ОАО «Ростелеком», в лице Закупочной комиссии Ямало-Ненецкого филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» при проведении открытого запроса котировок «На право заключения договора на поставку кабеля для обеспечения текущей эксплуатации сетей связи» (извещение № RT14031300001) нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части нарушения порядка определения победителя в открытом запросе «На право заключения договора на поставку кабеля для обеспечения текущей эксплуатации сетей связи» (извещение № RT14031300001).

2. Предписание ОАО «Ростелеком» не выдавать ввиду нецелесообразности (договор от 16.04.2013 г. № 224-13).

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в окончательной форме.