

РЕШЕНИЕ № 02-01/18.1/13-2013

07 мая 2013 года

г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

законный представитель МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» - не явился, надлежащим образом уведомлен. Представлено ходатайство от 30.04.2013 г. № 1134 о рассмотрении дела № 02-01/18.1/13-2013 в отсутствие представителей Учреждения,

законный представитель ООО «Альянсэнергпром»- не явился. Ходатайство о рассмотрении дела № 02-01/18.1/13-2013 в отсутствие представителей Заявителя – не направил. Уведомление от 26.04.2013 г. № ОП/1895 направлено 26.04.2013 г. на адрес электронной почты, указанной Заявителем,

законный представитель ООО «Медиана» - не явился, надлежащим образом уведомлен. Представлено ходатайство от 06.05.2013 г. № 12 о рассмотрении дела № 02-01/18.1/13-2013 в отсутствие представителей Заявителя,

рассмотрев дело № 02-01/18.1/13-2013 по признакам нарушения Заказчиком - МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» при проведении открытого аукциона в электронной форме «На поставку электростанции ДГУ GENPOWER модель GDD 570» (открытый аукцион, извещение от 18.04.2013 г. № 0590300001813000015) положений ст. 18.1 (ст. 17) Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании отдельным участникам закупки преимущественных условий участия в открытом аукционе в электронной форме (открытый аукцион, извещение от 18.04.2013 г. № 0590300001813000015), путем установления в аукционной документации требований к поставке товара (электростанция ДГУ GENPOWER модель GDD 570) только одного производителя и одной модели, без указания слова «эквивалент» и параметров эквивалентности (значения «не более, не менее»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступили на рассмотрение жалобы ООО «Медиана» (630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, д. 112а) и ООО «Альянсэнергпром» (141090, Московская область, г. Юбилейный, ул. Ленинская, д. 14) (далее – Заявители) на действия Заказчика - МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» (629730, ЯНАО, г. Надым, ул. Полярная, д. 7) по проведению открытого аукциона в электронной форме «На поставку электростанции ДГУ GENPOWER модель GDD 570» (открытый аукцион, извещение от 18.04.2013 г. № 0590300001813000015).

Заявители считают, что предъявленные Заказчиком - МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» требования к закупаемому товару, в части установления в аукционной документации требований к поставке товара

(электростанция ДГУ GENPOWER модель GDD 570) только одного производителя и одной модели, без указания слова «эквивалент» и параметров эквивалентности (значения «не более, не менее»), приводят к ограничению количества участников размещения заказа, тем самым нарушают положения законодательства.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобы, проведя анализ документации открытого аукциона в электронной форме, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров пришла к следующим выводам.

Из жалоб следует.

МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» 18.04.2013 г. на сайте: www.zakupki.gov.ru, было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «На поставку электростанции ДГУ GENPOWER модель GDD 570» (открытый конкурс, извещение от 18.04.2013 г. № 0590300001813000015).

По мнению Заявителей - ООО «Медиана» и ООО «Альянсэнергопром», предъявленные МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» требования к закупаемому товару, в части указания в аукционной документации требования к поставке товара только одного производителя и одной модели, без указания слова эквивалент и значения «не более, не менее», приводят к ограничению количества участников размещения заказа тем самым нарушают положения законодательства.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» (далее – Положение), разработано в 2013 году, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru на момент рассмотрения настоящей жалобы - не размещено.

Статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установлены Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг.

В соответствии с п 2 ч. 1 указанной статьи при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 3 ст. 3 Закона о закупках в Положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим

Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Между тем, в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Статья 2 Закона о закупках определяет правовую основу закупки товаров, работ, услуг, а именно:

ч. 1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке);

Пунктом 5.7 главы 6 «Положения о закупках товаров, работ, услуг МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» установлено, что в Извещении о закупке должна быть указана максимальная цена, за которую Заказчик готов приобрести требуемые товары, работы, услуги, максимальные сроки для исполнения обязательств, требования к участникам, а также иные существенные условия, свойственные данному договору.

Начальная (максимальная) цена Договора на поставку электростанции ДГУ GENPOWER модель GDD 570 – 2 551 300, 00 руб.

Исследовав материалы дела, рассмотрев Документацию для проведения открытого аукциона в электронной форме «На поставку электростанции ДГУ GENPOWER модель GDD 570», а также Положение о закупках товаров, работ, услуг МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» Комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 6 Закона о закупках запрещено предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной

степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках регламентировано содержание Информационного обеспечения закупки.

Так, в Документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе:

- установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Допустимое содержание Информационного обеспечения закупки изложено в пункте 5.14 данного Положения, а именно:

Документация о закупке включает в себя в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика

В пункте 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках указан перечень сведений, который должен содержаться в документации, определенные положением о закупке, из них, в том числе и требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках запрещается ограничение допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Также, п.п. 1.10.1 п. 1.10 Положения о закупках установлены запреты на действия заказчика, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- создание участнику закупки или нескольким участникам закупки преимущественных условий участия в закупках, в том числе путем доступа к информации.

Подпунктом 13.3. пункта 13. Положения о закупках установлен порядок проведения закупки, а также требования к содержанию конкурсной документации. Однако, ни в Положении ни в Документации о закупке в нарушение положений Закона о закупках в части установления в аукционной документации требований к поставке товара (электростанция ДГУ GENPOWER модель GDD 570) только одного производителя и одной модели, отсутствует указание на возможность поставки эквивалентного/аналогичного товара.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о предъявлении МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» завышенных, необоснованных требований к товару, предполагаемому к поставке, что привело к нарушению положений п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и к необоснованному ограничению конкуренции, в части создания отдельным участникам закупки преимущественных условий участия в открытом аукционе в электронной форме «На поставку

электростанции ДГУ GENPOWER модель GDD 570» (открытый аукцион, извещение от 18.04.2013 г. № 0590300001813000015). Установление в аукционной документации требований к поставке товара (электростанция ДГУ GENPOWER модель GDD 570) только одного производителя и одной модели, без указания слова «эквивалент» и параметров эквивалентности (значения «не более, не менее»), ведет к ограничению количества участников размещения заказа, тем самым нарушаются требования п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссия считает, что в действиях Заказчика - МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей», в части предъявления необоснованных требований к закупаемому товару, отсутствуют признаки нарушения положений ст. 17 Закона о защите конкуренции, так как не повлекли за собой ограничение или устранение конкуренции, поскольку указанные нарушения Закона о закупках были выявлены на этапе подачи предложений и открытый аукцион в электронной форме, извещение от 18.04.2013 г. № 0590300001813000015 был приостановлен.

Помимо того, МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» представлены объяснения от 30.04.2013 г. № 740, из которых следует, что Заказчик не отрицает факт допущенных нарушений. Кроме того по данному факту Предприятием проведена служебная проверка, по результатам которой сотрудник, допустивший нарушения законодательства, привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора (приказ от 30.04.2013 г. № 166-к).

Представление участниками открытого аукциона в электронной форме предложений о товаре не соответствующем требованиям Документации о проведении закупки, косвенно подтверждают тот факт, что действия Заказчика - МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей», в части не указания в аукционной документации возможности поставки эквивалентного/аналогичного товара, могли повлечь за собой предоставление преимуществ тем потенциальным участникам, у которых требуемый товар - электростанция ДГУ GENPOWER с характеристиками модели GDD 570, указанными Заказчиком в аукционной документации, могла оказаться на складах.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. Частью 1 указанной статьи установлен запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, в том числе:

- создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях Заказчика - МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» при проведении открытого аукциона в электронной форме «На поставку электростанции ДГУ GENPOWER модель GDD 570» (открытый аукцион, извещение от 18.04.2013 г. № 0590300001813000015), признаков нарушения антимонопольного законодательства, в части не указания в Документации о торгах возможности поставки эквивалентного/аналогичного товара.

Руководствуясь ч.ч.16, 20, 22 ст. 18.1, п 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы участников открытого аукциона в электронной форме ООО «Медиана» и ООО «Альянсэнергопром» на действия Заказчика - МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» по проведению открытого аукциона в электронной форме «На поставку электростанции ДГУ GENPOWER модель GDD 570» (открытый аукцион, извещение от 18.04.2013 г. № 0590300001813000015, обоснованными.

2. Выдать МУП «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.