

## РЕШЕНИЕ № 02-01/18.1./20-2012

13 декабря 2012 г.

г. Салехард

Решение изготовлено в полном объеме 17.12.2012 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

*законный представитель от МУП «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск»* - не явился. 10.12.2012 г. поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия их представителя.

*законный представитель ООО «Про»* - не явился. 12.12.2012 г. поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия их представителя,

проанализировав жалобу участника открытого конкурса на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» муниципального образования город Ноябрьск за 2012 год» ООО «Про» (630073, г. Новосибирск, ул. Карла Маркса, д. 57, офис 301) на действия конкурсной комиссии МУП «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск (629802, ЯНАО, г. Ноябрьск, промзона 9) при проведении открытого конкурса на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» муниципального образования город Ноябрьск за 2012 год» (открытый конкурс, извещение от 28.10.2012 г. № 0590300002512000002),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Про» на действия конкурсной комиссии МУП «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск при проведении открытого конкурса на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» муниципального образования город Ноябрьск за 2012 год» (открытый конкурс, извещение от 28.10.2012 г. № 0590300002512000002).

ООО «Про» считает, что конкурсной комиссией МУП «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск допущена ошибка при оценке заявок участников открытого конкурса на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» муниципального образования город Ноябрьск за 2012 год» по критерию «сроки оказания услуг», в результате чего ООО «Профитек» неверно определен победителем открытого конкурса.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя анализ конкурсной документации, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на

нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров пришла к следующим выводам.

Из документов, представленных МУП «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск (далее – МУП «СХК «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск), Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России установлено следующее.

МУП «СХК «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск является муниципальным унитарным предприятием и не относится к получателям бюджетных средств (участникам бюджетного процесса).

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В свою очередь, ч. 4 ст. 8 Закона о закупках, установлено, что в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона заказчик (за исключением заказчиков, указанных в частях 5 - 8 настоящей статьи) не разместил в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» до дня размещения утвержденного положения о закупке.

Согласно положениям ч. 8 ст. 8 Закона о закупках муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, созданные муниципальными образованиями применяют положения Закона о закупках с 1 января 2014 года, если более ранний срок не предусмотрен представительным органом муниципального образования.

МУП «СХК «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск осуществляет деятельность в виде проведения конкурса на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «СХК «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск» (один раз в год) в рамках Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). В остальной части своей финансово-хозяйственной деятельности, МУП «СХК «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск не руководствуется Законом о размещении заказов, в связи с чем, на момент проведения рассматриваемого открытого конкурса у предприятия отсутствует Положение о закупках товаров, работ, услуг.

Кроме того, положениями п. 7 ч. 4 ст. 1 Закон о закупках не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25

процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России жалоба ООО «Про» на действия Конкурсной комиссии МУП «СХК «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск при проведении открытого конкурса, в части допущенной ошибки при оценке заявок участников открытого конкурса на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» муниципального образования город Ноябрьск за 2012 год» по критерию «сроки оказания услуг» рассмотрена в порядке и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок, установлены Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 и конкурсной документацией.

Приказом МУП «СХК «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск от 23.11.2012 № 164 «О проведении открытого конкурса» назначен состав конкурсной Комиссии (далее – Комиссия) по проведению Открытого конкурса.

Порядок проведения открытого конкурса определен Комиссией и конкурсной документацией. Так согласно п. 9 протокола № 0590300002512000002-3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе установлено, что Комиссией заявки участников оцениваются в соответствии с критериями и требованиями, указанными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации.

Извещение о проведении открытого конкурса и вся необходимая документация были размещены 28.10.2012 на официальном сайте по адресу: <http://www.zakupki.gov.ru>.

Согласно положениям конкурсной документации, критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

Цена контракта – цена контракта с учетом всех затрат и обязательных платежей;  
 Качество услуг и квалификация участника конкурса;

Срок оказания услуги

*Минимальный срок оказания услуг:*

*60 календарных дней с момента заключения контракта;*

*Максимальный срок оказания услуг:*

*90 календарных дней с момента заключения контракта.*

Услуги оказываются в 1 этап: за 12 месяцев 2012 года.

Срок оказания услуг: с 15 февраля 2013 года по 15 марта 2013 года.

Единица измерения критерия «срок оказания услуги» - дни.

Минимальный объем предоставления гарантий качества составляет 65 млн. руб.

Срок предоставления заявок до – с 28.10.2012 г. по 26.11.2012 г., процедура вскрытия конвертов 27.11.2012 года.

В установленные сроки в адрес Конкурсной комиссии поступило 2 заявки на участие в конкурсе. По результатам рассмотрения заявок на участие 23.03.2012 г. все участники были допущены к участию в открытом конкурсе.

При рассмотрении заявок Конкурсной комиссией было установлено, что максимальный объем гарантий качества 100 млн. рублей, был заявлен ООО «Профитек», минимальный объем гарантий качества 65 млн. рублей был заявлен ООО «Про».

Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия в рамках оценочной стадии оценивает и сопоставляет заявки на основании конкурсной документации по следующим критериям:

№	Критерии	Значимость %
1.	Цена контракта	35
2.	Качество Аудита и квалификация Участника	20
3.	Сроки оказания услуги	35
4.	Объем предоставления гарантий качества	10
<b>Итого:</b>		<b>100</b>

В соответствии с п. 5 Правил «Оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 (далее – Правила), оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации и настоящими Правилами.

Пунктами 6 и 7 Правил установлено, что оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок, одним из которых является критерий «цена контракта» («цена контракта за единицу товара, работы, услуги»), значимость которого не может быть менее 35 процентов, а сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов.

Согласно п. 12 Правил, присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Конкурсной документацией не установлен порядок оценки заявок, следовательно, оценка заявок по критерию «Объем предоставления гарантии качества», должна производиться в соответствии с п. 76 Правил по формуле:

Рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по критерию, определяется по формуле:

$$Rh_i = \frac{H_i - H_{min}}{H_{min}} \times 100$$

где:

$Rh_i$  - рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному критерию;

$H_{min}$  - минимальная стоимость гарантии качества аудиторских услуг, установленная в конкурсной документации.

$H_i$  - предложение i-го участника по стоимости гарантии качества аудиторских услуг.

Конкурсная комиссия исходила, из того, что максимальный размер баллов по данному показателю, должен быть присужден участнику с самыми высокими показателями:

Регистр. № заявки	Участник размещения заказа	Суммарное количество баллов	Порядковый номер
1	Общество с ограниченной ответственностью Профитек	66,4	1
2	Общество с ограниченной ответственностью Про	47,5	2

В результате оценки заявок, в порядке уменьшения предпочтительности, заявке ООО «Профитек» присвоен первый номер.

Пунктом 54 Правил установлено, что для определения рейтинга заявки по критерию «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» в конкурсной документации устанавливается единица измерения срока (периода) поставки в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях, часах.

Также, пунктом 56 Правил установлено, что если в конкурсной документации используется критерий «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» и конкурсная документация соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 54 настоящих Правил, предложения в заявках указываются в пределах сроков (периодов) поставки в единицах измерения сроков (периодов) поставки, установленных в конкурсной документации в соответствии с пунктом 54 настоящих Правил.

Конкурсная документация МУП «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» муниципального образования город Ноябрьск за 2012 год» соответствует требованиям Правил, что также не оспаривается подателем жалобы ООО «Про».

Так, согласно представленной в материалы жалобы копии заявки ООО «Профитек» (форма № 4 Предложение о качестве и квалификации) в графе 4 «Срок оказания услуг, поставки товара», участником указаны следующие сроки:

*Услуги оказываются в 1 этап:*

*За 12 месяцев 2012 года.*

*Срок оказания услуг:*

*с 15 февраля 2013 по 15 марта 2013 г.*

*60 календарных дней с момента заключения контракта,*

следовательно, данная заявка была на законных основаниях, в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, допущена к участию в открытом конкурсе. По данной категории заявка ООО «Профитек» оценена в 35 баллов, также

как и соответствующее предложение ООО «Про» в котором указаны сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг – 60 календарных дней с момента заключения контракта.

В пункте 60 Правил указано, что при оценке заявок по одному сроку (периоду) поставки лучшим условием исполнения контракта по критерию «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» признается предложение в заявке с наименьшим сроком (периодом) поставки товара, работ, услуг.

Кроме того, согласно приложению № 3 к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, у ООО «Профитек» суммарное количество баллов по заявке составило 66,4, что на 18,9 балла больше чем по заявке ООО «Про». Так расхождения имеются по следующим позициям:

Наименование критерия	ООО «Профитек»	ООО «Про»
Цена контракта	14,0	10,5
Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказания услуг	12,0	2,0
Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	35,0	35,0
Объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг	5,4	0,0
Суммарное количество баллов	66,4	47,5

Таким образом, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях Конкурсной комиссии МУП «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск при проведении открытого конкурса на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» муниципального образования город Ноябрьск за 2012 год» (открытый конкурс, извещение от 28.10.2012 г. № 0590300002512000002), признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ч.ч.16, 20 ст. 18.1, ст. 23, ч.ч. 2, 3 ст. 41, п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу участника открытого конкурса на «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» муниципального образования город Ноябрьск за 2012 год» ООО «Про» (630073, г. Новосибирск, ул. Карла Маркса, д. 57, офис 301) на действия конкурсной комиссии МУП «Сельскохозяйственный комплекс «Ноябрьский» МО г. Ноябрьск (629802, ЯНАО, г. Ноябрьск, промзона 9), необоснованной.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.