

## РЕШЕНИЕ № 02-01/18.1./01-2013

10 января 2013 года

г. Салехард

Резолютивная часть решения оглашена 10.01.2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11.01.2013 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

от МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард:

<...> – доверенность от 09.01.2013 г. № 46;

<...> – доверенность от 09.01.2013 г. № 48;

<...> – доверенность от 09.01.2013 г. № 47,

законный представитель ООО «Профитек» - не явился, надлежащим образом уведомлен (факсимильное уведомление от 24.12.2012 г.).

проанализировав жалобу участника открытого конкурса «По отбору аудиторской компании для организации и проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального предприятия «Салехардэнерго» муниципального образования город Салехард за 2012 год» ООО «Профитек» (644006, г. Омск, ул. Братская, д. 19/2, офис 8П) на действия конкурсной комиссии МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард (629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Свердлова, д. 39) при проведении открытого конкурса (открытый конкурс, извещение от 12.11.2012 г. № 0590300000412000001),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Профитек» на действия конкурсной комиссии МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард при проведении открытого конкурса «По отбору аудиторской компании для организации и проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия «Салехардэнерго» муниципального образования город Салехард за 2012 год».

ООО «Профитек» считает, что конкурсной комиссией МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард при рассмотрении заявок на участие в рассматриваемом открытом конкурсе необоснованно отказано в допуске к участию ООО «Профитек» и ООО «Растам-Аудит», в результате чего ЗАО «Инвестаудит» неверно определено победителем открытого конкурса.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя анализ конкурсной документации, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров пришла к следующим выводам.

Из жалобы ООО «Профитек» следует, что конкурсной комиссией МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе «По отбору аудиторской компании для организации и проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия «Салехардэнерго» муниципального образования город Салехард за 2012 год» было принято решение об отказе в допуске к участию ООО «Профитек» на основании: «Несоответствия с ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов и требованиям конкурсной документации. Заявка на участие в конкурсе подписана участником размещения заказа, подпись которого визуально отличается от подписи представителя участника, содержащаяся в Генеральной доверенности от 26.07.2012 г.».

Из документов, представленных МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард, Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России установлено следующее.

МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард является муниципальным унитарным предприятием и не относится к получателям бюджетных средств (участникам бюджетного процесса).

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России жалоба ООО «Профитек» на действия конкурсной комиссии МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард при проведении открытого конкурса «По отбору аудиторской компании для организации и проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия «Салехардэнерго» муниципального образования город Салехард за 2012 год», в части необоснованного отказа в допуске к участию ООО «Профитек» рассмотрена в порядке и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Критерии и порядок оценки и сопоставление заявок, установлены Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 и конкурсной документацией.

Решением МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард от 22.11.2012 «О создании комиссии по размещению заказа открытого конкурса на оказание услуги по организации и проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год» назначен состав конкурсной Комиссии (далее – Комиссия) по проведению Открытого конкурса.

Порядок проведения открытого конкурса определен Комиссией и конкурсной документацией. Так, согласно п. 3.1.10 раздела 3 конкурсной документации открытого конкурса установлено, что заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Извещение о проведении открытого конкурса и вся необходимая документация были размещены 12.11.2012 на официальном сайте по адресу: <http://www.zakupki.gov.ru>.

В установленные сроки в адрес Конкурсной комиссии поступило 3 заявки на участие в конкурсе. По результатам рассмотрения заявок на участие 18.12.2012 г к участию в открытом конкурсе допущена одна заявка ЗАО «Инвестаудит».

При рассмотрении заявок Конкурсной комиссией было установлено, что заявка ООО «Профитек» подписана представителем, подпись которого визуально отличается от подписи представителя участника, содержащаяся в Генеральной доверенности от 26.07.2012 г.

Однако, материалами дела установлено, что право должностного лица, уполномоченного представлять интересы юридического лица ООО «Профитек» при формировании и подаче документов, а также участие в открытом конкурсе № 0590300000412000001 и его подпись удостоверяется соответствующей доверенностью от 23.11.2012 г. № 179.

В соответствии с требованиями п. 3.1.10 раздела 3 конкурсной документации открытого конкурса, указанными выше, заявка участника конкурса, должна быть скреплена печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписана участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Конкурсная комиссия МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард, в свою очередь, произвела визуальную оценку подписей уполномоченного лица ООО «Профитек», проставленных на каждом документе заявки и сделала вывод об их недостоверности.

Экспертиза подлинности подписи – это, в первую очередь, почерковедческая экспертиза при котором изучается рукописный текст или надпись, после чего устанавливается достоверность, подделка или фальсификация какого-либо документа, подписи или записи. Экспертиза подлинности подписи является одним из криминалистических видов экспертиз.

Такая экспертиза проводится исключительно подготовленными высококвалифицированными экспертами - почерковедами, обладающими всеми специальными знаниями и многолетним опытом работы, выпускниками Университетов МВД.

Таким образом, функция проведения почерковедческой экспертизы не относится к компетентности членов Конкурсной комиссии, которые не обладают специальными познаниями и не являются экспертами - почерковедами, а следовательно, формулировка решения Конкурсной комиссии, указанная в протоколе рассмотрения

заявок от 18.12.2012 г. № 0590300000412000001-2, об отказе у допуске к участию в открытом конкурсе участника заказа ООО «Профитек» является незаконной и не содержит правовых оснований.

При рассмотрении материалов дела Комиссией установлен факт незаконного отклонения заявки (отказ в допуске) участника открытого конкурса ООО «Растам-Аудит» по причине представления данной заявки в двух отдельно прошитых томах с описью документов в каждом томе.

О данном факте также указано в жалобе ООО «Профитек». По мнению Конкурсной комиссии заявка должна быть подана в одном томе в соответствии с требованиями ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов.

Частью 3.3. статьи 25 Закона о размещении заказов установлены следующие требования к порядку подачи заявок на участие в конкурсе (дословно): Все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Выше приведенная норма права прямо не указывает на то, в каком количестве томов может быть подана заявка.

В соответствии с п. 5 Правил «Оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 (далее – Правила), оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации и настоящими Правилами.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 18.12.2012 г. № 0590300000412000001-2 представленные заявки участников открытого конкурса, в том числе ООО «Профитек» и ООО «Растам-Аудит» по установленным Правилами критериям не оценивались.

Таким образом, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях Конкурсной комиссии МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард при проведении открытого конкурса «По отбору аудиторской компании для организации и проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия «Салехардэнерго» муниципального образования город Салехард за 2012 год» (открытый конкурс, извещение от 12.11.2012 г. № 0590300000412000001), признаков нарушения

антимонопольного законодательства, в части необоснованного отказа в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Профитек» и ООО «Растам-аудит».

Руководствуясь ч.ч.16, 20, 22 ст. 18.1, п 3.1 ч. 1 ст. 23, ч.ч. 2, 3 ст. 41, п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника открытого конкурса ООО «Профитек» (644006, г. Омск, ул. Братская, д. 19/2, офис 8П) на действия конкурсной комиссии МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард при проведении открытого конкурса «По отбору аудиторской компании для организации и проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия «Салехардэнерго» муниципального образования город Салехард за 2012 год» (открытый конкурс, извещение от 12.11.2012 г. № 0590300000412000001), обоснованной.

2. Выдать Конкурсной комиссии МП «Салехардэнерго» МО г. Салехард предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>