

РЕШЕНИЕ № РНП-89-02

10 января 2013 г.

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>

при участии:

<...> – генеральный директор ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.»,

рассмотрев материалы проверки факта уклонения ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» (ул. Ленина, 46, кв. 33, г. Ноябрьск, 629811, ИНН 8905034554) от заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности МО Тазовский район (извещение № 0190300000712001093),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступили на рассмотрение материалы от муниципального заказчика – Департамента имущественных и земельных отношений Администрации Тазовского района по факту уклонения победителя открытого аукциона в электронной форме от заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности МО Тазовский район (извещение № 0190300000712001093) – ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» (ул. Ленина, 46, кв. 33, г. Ноябрьск, 629811).

В рамках проверки наличия/отсутствия факта уклонения ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» от заключения муниципального контракта выявлено следующее.

Муниципальным заказчиком Департаментом имущественных и земельных отношений Администрации Тазовского района был размещен заказ на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности МО Тазовский район (извещение № 0190300000712001093).

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, подведения итогов аукциона от 20.11.2012 № 0190300000712001093-3 победителем аукциона, было признано ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.», право заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности МО Тазовский район было предоставлено ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.», цена контракта 48572,05 руб.

В соответствии с ч.2 ст. 41.12 Закона о размещении заказа Заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов 23.11.2012 муниципальным заказчиком был направлен проект муниципального контракта оператору электронной площадки без подписи.

Согласно ч. 4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный частью 4.1 указанной статьи протокол разногласий.

Между тем, ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» в установленные сроки (до 28.11.2012) не подписало рассматриваемый контракт.

Согласно ч. 11 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения государственного или муниципального контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 данной статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов протокола в случае, предусмотренном частью 4.4 данной статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Победитель аукциона - ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» на рассмотрение дела по существу направило обоснования, в соответствии с

которыми неподписание контракта в установленные сроки произошло по причине технической неисправности системного блока.

В обоснование своих доводов Обществом предоставлен договор от 01.09.2012 № 34/12 на техническое обслуживание и ремонт компьютерной техники с ИП Шулипа И.И., а также акт диагностики от 30.11.2012 № 18.

Согласно указанного акта ИП Шулипа И.И. 26.11.2012 был принят на диагностику системный блок и обнаружена неисправность блока питания и материнской платы. При этом, Обществом не предоставлены акты выполненных работ и иные документы, подтверждающие дату выполнения работ по ремонту системного блока. Устно на заседании комиссии, представителем Общества было озвучено, что отремонтированный системный блок был возвращен 28.11.2012 вечером. Утром 29.12.2012 Общество уже не смогло подписать муниципальный контракт, так как он был заблокирован.

<...> на заседании комиссии пояснила, что общество было заинтересовано в заключении рассматриваемого муниципального контракта, т.к. ранее уже выполняло аналогичные работы для заказчика – Департамента имущественных и земельных отношений Тазовского района.

Между тем, комиссия считает необходимым отметить, что срок для подписания контракта был установлен с 23.11.2012 по 28.12.2012. Согласно предоставленных документов, системный блок вышел из строя 26.11.2012, то есть намного позже начала срока подписания контракта. Документы, свидетельствующие о дате завершения работ по ремонту системного блока, Обществом не предоставлены. Учитывая устные пояснения представителя, 28.11.2012 вечером у Общества также была возможность подписать контракт.

Кроме того, ранее заключенные и исполненные контракты, которые могли бы подтвердить добросовестность участника, представителем также не предоставлены.

Дополнительно, ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» указывало на то, что проинформировало заказчика о невозможности подписать муниципальный контракт в связи с техническими неисправностями оборудования. Общество предоставило письма, адресованные уполномоченному лицу по проведению и организации открытого аукциона, при этом документы относительно того, кому конкретно указанные письма направлялись, а также то, что эти письма фактически были кому-либо направлены, Обществом не предоставлены.

Комиссия отмечает, что размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд в соответствии со статьей 5 Закона о размещении заказов имеет своей целью определение исполнителей в целях заключения с ними соответствующих государственных и муниципальных контрактов.

Каждый участник размещения заказа должен сознавать возможность для него неблагоприятных последствий в случае признания последнего победителем и уклонения от заключения контракта в дальнейшем.

В соответствии со ст. 5 Закона о размещении заказов под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков, а в случае, предусмотренном пунктом 14 части 2 статьи 55 закона, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме.

Дополнительно ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» выразило свое намерение в заключении муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности МО Тазовский район. Между тем, на момент заседания комиссии, контракт заключен со вторым участником уже был заключен, следовательно, выдача предписания о заключении контракта на момент направления согласия Обществом и рассмотрения дела по существу нецелесообразна.

При указанных обстоятельствах Комиссия признает ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» уклонившимся от заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности МО Тазовский район (извещение № 0190300000712001093).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 19 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения о победителе открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности МО Тазовский район (извещение № 0190300003012001069) – ООО «Оценочная компания Балицкой С.Н.» (ул. Ленина, 46, кв. 33, г. Ноябрьск, 629811, ИНН 8905034554), в связи с его уклонением от заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности МО Тазовский район для нужд муниципального заказчика – Департамента имущественных и земельных отношений Администрации Тазовского района (ул. Ленина, 46, кв. 33, г. Ноябрьск, 629811) сроком на два года.