

РЕШЕНИЕ № 02-01/18.1/30-2013

27 ноября 2013 года

г. Салехард

рассмотрев дело № 02-01/18.1/30-2013 по жалобе ООО «СТЭК» (г.Омск) на действия МУОП «Ноябрьский учебно-курсовой комбинат» МО г. Ноябрьск (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности МУОП «НУКК» за 2013 год с выдачей аудиторского заключения (Извещение № 0590300001913000001),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «СТЭК» (г.Омск) на действия МУОП «Ноябрьский учебно-курсовой комбинат» МО г. Ноябрьск (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности МУОП «НУКК» за 2013 год с выдачей аудиторского заключения (Извещение № 0590300001913000001).

ООО «СТЭК» считает, что включение в конкурсную документацию пункта 17 Информационной карты в части установления показателей критерия «качество услуг и квалификация участника конкурса»:

«Для определения рейтинга заявки по критерию «качество услуг и квалификация участника конкурса» оценке подлежат предлагаемый участником конкурса подход к проведению обязательного аудита, включая предполагаемый объем проверки и общий объем трудозатрат, общая и профессиональная характеристика аудиторской организации, включая сведения о членстве в профессиональных аудиторских объединениях, аккредитованных при уполномоченном федеральном органе государственного регулирования аудиторской деятельности либо в одной из саморегулируемых организаций аудиторов, и о прохождении внешнего контроля качества работы аудиторской организации,

квалификация и опыт работы сотрудников аудиторской организации, предлагаемых для участия в аудите финансовой (бухгалтерской) отчетности организации, а также иная информация и любые иные документы, представляемые Участником конкурса по своему усмотрению, характеризующие его и подтверждающие квалификацию и опыт работы сотрудников аудиторской организации»

нарушает требования п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», т.к. может быть искажен результат итогов конкурса и неверно определен победитель.

Исходя из описания критерия «качество услуг и квалификация участника конкурса», в части оценки подхода к проведению обязательного аудита, включая предполагаемый объем проверки и общий объем трудозатрат, невозможно, по мнению Заявителя, определить качественные и количественные характеристики, что с достаточной точностью не позволит выставить справедливую оценку членами конкурсной комиссии.

Из пункта 17 Информационной карты в части квалификации и опыта работы сотрудников аудиторской организации не представляется возможным, по мнению

Заявителя, установить, что именно будет оцениваться – количество квалифицированных работников предприятия, которые непосредственно будут задействованы в аудиторской проверке Заказчика, либо общая численность аудиторов, являющихся сотрудниками потенциального участника конкурса.

Из материалов дела следует.

МУОП «Ноябрьский учебно-курсовой комбинат» МО г. Ноябрьск является муниципальным унитарным предприятием и не относится к получателям бюджетных средств (участникам бюджетного процесса).

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ введена в действие статья 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Закон № 401-ФЗ устанавливает административную процедуру рассмотрения жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Статья 18.1 Закона о защите конкуренции определяет круг лиц, правомочных обжаловать действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, требования к содержанию жалобы и срокам ее подачи, порядок, сроки рассмотрения жалобы и принятия по ней решений.

Рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа (часть 16 статьи 18.1).

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (часть 17 статьи 18.1).

Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России жалоба ООО «СТЭК» (г.Омск) на действия МУОП «Ноябрьский учебно-курсовой комбинат» МО г. Ноябрьск (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на

проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности МУОП «НУКК» за 2013 год с выдачей аудиторского заключения (Извещение № 0590300001913000001) принята к рассмотрению в порядке и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Требование Федерального закона № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» о заключении муниципальным унитарным предприятием договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) относится исключительно к процедуре организации и проведения торгов.

В соответствии с ч. 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя анализ конкурсной документации, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров пришла к следующим выводам.

25.10.2013 МУОП «НУКК» опубликовало Извещение № 0590300001913000001 о проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год.

Согласно п. 17 Информационной карты конкурса заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе, содержание и значимость критериев:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия (%)
1	Цена договора	80
2	Качество услуг и квалификация участника конкурса	20

Показатели критерия «качество услуг и квалификация участника конкурса» имеют следующие значения:

1.1.	Общий подход к проведению аудита	Максимальный балл (максимальное значение) 35
1.2.	Характеристика аудиторской организации (аудитора)	Максимальный балл (максимальное значение) 25
1.3	Квалификация	Максимальный балл (максимальное значение) 35
1.4.	Дополнительная информация	Максимальный балл (максимальное

		значение) 5
--	--	-------------

Для определения рейтинга заявки по критерию «цена договора» в конкурсной документации установлена начальная (максимальная) цена договора. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$R_{a i} = \frac{A - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

$R_{a i}$ - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A - начальная (максимальная) цена договора, установленная в \max конкурсной документации

A_i - предложение i -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора» умножается на соответствующую указанному критерию значимость. При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

Для определения рейтинга заявки по критерию «качество услуг и квалификация участника конкурса» оценке подлежат предлагаемый участником конкурса подход к проведению обязательного аудита, включая предполагаемый объем проверки и общий объем трудозатрат, общая и профессиональная характеристика аудиторской организации, включая сведения о членстве в профессиональных аудиторских объединениях, аккредитованных при уполномоченном федеральном органе государственного регулирования аудиторской деятельности либо в одной из саморегулируемых организаций аудиторов, и о прохождении внешнего контроля качества работы аудиторской организации, квалификация и опыт работы сотрудников аудиторской организации, предлагаемых для участия в аудите финансовой (бухгалтерской) отчетности организации, а также иная информация и любые иные документы, представляемые Участником конкурса по своему усмотрению, характеризующие его и подтверждающие квалификацию и опыт работы сотрудников аудиторской организации.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество услуг и квалификация участника конкурса», определяется по формуле:

$$R_{c i} = C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik},$$

где:

$R_{c i}$ - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

C_{ik} - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в k

баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по k -му показателю, где k - количество установленных

показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество услуг и квалификация участника конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «качество услуг и квалификация участника конкурса» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству услуг и квалификации участника конкурса.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Проанализировав указанные положения Информационной карты конкурса, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России установила.

Требования к содержанию конкурсной документации определены статьей 22 Закона о размещении заказов.

Конкурсная документация должна содержать, в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе,
- требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик;
- критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Критерии и порядок оценки и сопоставление заявок, установлены Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (далее – Постановление 722) и конкурсной документацией.

Согласно пункту 28 Раздела «Оценка заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" Постановления 722, для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" в конкурсной документации устанавливаются:

а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;

б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;

в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Критерий оценки и сопоставления заявок по показателю «качество услуг и квалификация участника конкурса» не соответствует требованиям ст. 28 Закона о размещении заказов и п. пункту 28 Раздела «Оценка заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" Постановления 722.

Статьей 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Признаки нарушения указанной статьи в рамках рассмотрения настоящего дела не установлены.

На момент заседания Комиссии Ямало-Ненецкого УФАС России Конкурсной комиссией Заказчика осуществлена только процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в рассматриваемом конкурсе. Согласно информации, содержащейся на сайте, конкурс признан несостоявшимся в связи с отсутствием конкурсных заявок. В своих возражениях заказчик указывает, что им подготовлены изменения в

документацию. Указанные изменения соответствуют требованиям законодательства, между тем, учитывая признание конкурса несостоявшимся, внесение изменений в рассматриваемую документацию нецелесообразно.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России усматривает в действиях Заказчика части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, требований постановления Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТЭК» (г.Омск) на действия МУОП «Ноябрьский учебно-курсовой комбинат» МО г. Ноябрьск при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности МУОП «НУКК» за 2013 год с выдачей аудиторского заключения (Извещение № 0590300001913000001), обоснованной.

2. Признать Заказчика - МУОП «Ноябрьский учебно-курсовой комбинат» МО г. Ноябрьск - нарушившим часть 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, требования постановления Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».

3. Выдать Заказчику - МУОП «Ноябрьский учебно-курсовой комбинат» МО г. Ноябрьск предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения открытого на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности МУОП «НУКК» за 2013 год с выдачей аудиторского заключения (Извещение № 0590300001913000001).

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.